

Примено:	19.12.2012		
Орг. одговор:	Грвј	Прилог	Вредност
1403-	152/4		



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
Комитет за следење на ИПАРД

Записник Бр. 10

Записник од десеттиот состанок на Комитетот за следење
на ИПАРД

13 Јули, 2012/ Дебатна сала на Влада на Република
Македонија

Арх. бр. 30-12557/4

Датум: 19.12, 2012

Скопје



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
Комитет за следење на ИПАРД

Записник Бр. 10

Записник од десеттиот состанок на Комитетот за следење
на ИПАРД

13 Јули, 2012/ Дебатна сала на Влада на Република
Македонија

Арх. бр. - ____/____

Датум: ____, 2012

Скопје

I. ЛИСТА НА УЧЕСНИЦИ

Претседател на Комитетот за следење на ИПАРД, Зоран Коњановски,
Заменик министер за земјоделство, шумарство и водостопанство (МЗШВ)

Секретаријат на Комитетот за следење на ИПАРД: Раководител на Тело за управување со ИПАРД (ТУ), **м-р Маргарита Делева** – Државен советник за рурален развој и Секретар на Комитетот за следење на ИПАРД, **г-ца Василка Тамбуркова**, Виш соработник за следење на спроведување на ИПАРД фондовите и известување

Присутни членови на Комитетот за следење на ИПАРД и нивни заменици:

1. **Г-ѓа Валентина Стојановиќ**, Шеф на кабинет, Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство.
2. **Г-дин Абдилгафар Синани**, Раководител на сектор за земјоделство, Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство.
3. **Г-ѓа Билјана Бојковска Златеска**, замена за **Г-дин Живко Брајкоски**, Раководител на сектор вино, Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство
4. **Г-ѓа Снежана Герасимова Матевска**, Советник, Министерство за култура
5. **Г-дин Јордан Кузмановски**, Директор, Агенција за поттикнување на развојот на земјоделството.
6. **Г-дин Сашо Ристевски**, Секретар, Македонска Асоцијација на Преработувачи.
7. **Г-дин Андрија Секуловски**, Претседател, Федерација на Фармери во Република Македонија.
8. **Г-ѓа Наташа Вртеска**, Правен советник, Заедница на единиците на локалната самоуправа.
9. **Г-ѓа Олга Стоименова**, Претседател, Здружение на жени земјоделки „Агро-Винка“, Винарство.
10. **Г-ѓа Евгенија Серафимовска Киркова**, Секретаријат за Европски прашања.
11. **Г-дин Никола Стаменов**, замена за **Г-дин Вељо Тантаров**, Солуз на земјоделци на Македонија.
12. **Г-дин Васко Ристовски**, замена за **Г-ѓа Стојмирка Тасева**, Стопанска Комора на Р.М.
13. **Г-ѓа Робертина Брајаноска**, Македонско Еколошко Друштво
14. **Г-дин Петар Ѓоргиевски**, Мрежа за рурален развој на Р.М

15. Г-ѓа Јадранка Иванова, Министерство за животна средина и просторно планирање.

Претставници на Европска Комисија (ЕК) со советодавна улога:

1. Г-дин Жерард Кили, Раководител на Г4, Директорат за земјоделство и рурален развој, (ГД-Агри),
2. Г-ца Елица Јанакиева, Одговорен службеник за земјата кандидат, одделение Г.4., Директорат за земјоделство и рурален развој, (ГД-Агри),
3. Г-дин Џон Баркер, Програмски менаџер, Делегација на Европска Комисија во Република Македонија

Претставници на ИПАРД структурата:

1. Претставници од НАО и НФ :

- Г-ѓа Александра Симјаноска, Национален Фонд, Министерство за финансии,

2. Претставници од Тело за Управување:

- Г-дин Виктор Младеновски, Виш соработник, Одделение за следење на имплементација на ИПАРД фондови и известување.
- Г-дин Александар Митревски, Виш соработник, Одделение за програмирање и проценка на ИПАРД фондови.
- Г-дин Стојан Гацов, Советник, Одделение за програмирање и проценка на ИПАРД фондови.
- Г-дин Игор Трошански, Советник, Одделение за програмирање и проценка на ИПАРД фондови.
- Г-дин Златко Колевски, Соработник, Одделение за Техничка помош.
- Г-дин Оливер Стефановски, Одделение за Техничка помош.
- Г-дин Ангел Карапетров, Одделение за Техничка помош.

3. Претставници од Агенција за Финансиска Поддршка во Земјоделството и Руралниот Развој (АФПЗРР):

- Г-дин Тони Димовски, Директор на ИПАРД Агенција.
- Г-ѓа Билјана Вукович , Раководител на сектор за правни работи.
- Г-дин Панче Арсов, Раководител на сектор контрола.

Листа на проверка на присутност на членовите од состаноците на Комитетот за следење на ИПАРД е прикажана во Прилог 1 од овој Записник.

Листа на набљудувачи е прикажана во Прилог 2 од овој Записник.

Резултати: *Претседателот на Комитетот и 15 членови и нивни заменици со право на глас (од вкупно 23 член со право на глас) учествуваа на состанокот. Со тоа се постигна кворум за донесување на соодветните одлуки.*

II. ДНЕВЕН РЕД

Предложениот Дневен ред за овој состанок е прикажан во Прилог 3 од овој Записник.

III. РЕЗУЛТАТИ ОД СОСТАНОКОТ НА КОМИТЕТОТ ЗА СЛЕДЕЊЕ НА ИПАРД:

1. Во врска со точка 1 од дневниот ред: “Почеток на состанокот ”

Состанокот го отвори Претседателот на Комитетот за следење на ИПАРД, посакувајќи им добредојде на сите присутни на состанокот и на претставниците од Европската Комисија (ЕК).

2. Во врска со точка 1 од дневниот ред: “Усвојување на предлог Дневниот ред за 11^{ти} состанок на Комитетот за следење на ИПАРД”

Претседателот се осврна на предлог Дневниот ред на состанокот и отвори дискусија по однос на предложените точки од истиот.

Во отсуство на забелешки, Претседателот ја усвои следнава одлука:

Одлука бр.1.:

Комитетот за следење на ИПАРД го усвои Дневен ред за (11-от) единаесеттиот (пролетен) состанок на Комитетот за следење на ИПАРД,

Предлог дневен ред од 10ти МК е прикажан во Прилог 3

Конечниот Дневен ред е прикажан во Анекс 1.

3. Во врска со точка 2 од дневниот ред: “Усвојување на Записникот од претходниот (10^{ти}) состанок на Комитетот за следење на ИПАРД (одржан на 13^{ти} јули, 2012 година)”

Нацрт записник_9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

Претседателот ги информираше членовите дека Нацрт Записникот од 10-ти состанок на Комитетот за следење на ИПАРД (одржан на 13 јули, 2012 година) беше доставен на коментари до сите членови на Комитетот. Записникот на англиски јазик беше доставен до присутните претставници на Европската Комисија. Претставниците на Европска Комисија дадоа коментари кои се вклучени во записникот.

Во отсуство на забелешки, Претседателот ја усвои следнава:

Одлука бр. 2:

Комитетот за следење на ИПАРД го одобри предлог Записникот од (10-от) десеттиот(пролетен) состанок, кој се одржа на 13 јули, 2012 година, како финален.

Усвоениот Записник е прикажан во **Анекс 2.**

4. Во врска со точка 3 од дневниот ред: "Информација за спроведување на одлуките/заклучоците усвоени на претходниот (10^{ти}) состанок на Комитетот за следење на ИПАРД, (одржан на 13^{ти} јули, 2012 година)

Г-ца Тамбуркова информираше за напредокот во спроведувањето на Одлуките донесени на 10-от состанок на Комитетот за следење на ИПАРД, одржан на 13 јули 2012 година. Таа информираше дека сите одлуки и заклучоци се реализирани и истакна дека во тек е реализацијата на заклучокот 2 и 6.

Г-

Заклучок бр.1

Комитетот за следење на ИПАРД, беше информиран за напредокот во спроведување на одлуките/заклучоците на 9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД, одржан на 9^{ти} декември, 2011.

Целосниот извештај е прикажан во **Анекс 3**

5. Во врска со точка 4 од дневниот ред: "Следење, информации од 4ти Комитет за следење на ИПА, одржан на 13.12.2011.

Г-ѓа Кирковски информираше дека четвртиот состанок на ИПА Мониторинг Комитетот се одржа на 13 декември, 2011 година. Таа информираше дека на четвртиот ИПА Комитет за следење се дискутираше за напредокот којшто е постигнат во имплементација на ИПА компонента V. Оцобен интерес на 4 ти Комитет за следење на ИПА се осврна на предизвиците на оперативната

Нацрт записник_9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

структура во делот на менаџмент и контрола и во делот на административните капацитети на оперативните структури, на резултатите за тековните евалуации. Таа истакна дека основата на ИПАРД Програмата не е само резултатите од терен туку и резултатите од тековната евалуација кои што во моментот се база за измената на IV модификација на ИПАРД Програмата. Таа истакна дека во интерес на Комитетот за следење на ИПА е и зајакнувањето на комуникациските активности за целокупната ИПА и за целата кампања и активности што ги спроведува телото за управување со ИПАРД.

6. Во врска со точка 5.1 од дневниот ред : "Испитување на резултатите на ИПАРД Програмата преку податоци – индикатори за следење"

Г-дин Младеновски информираше за досегашните резултати од спроведување на ИПАРД Програмата и реализација на целите на Програмата врз основа на собраните податоци од следењето во 2012.

Г-дин Кили истакна дека во однос на проблемите со одбивањето на апликациите главна причина се високите стандарди на проблемот се однесува на високите стандарди , каде постои пропуст во знењето прашањата за апликациите и одбивањето за истите од вкупниот интерес за 43 милиони евра преку ИПАРД би се поддржале 21 милион евра, што би ги искористило финансиските алокации од 2007, 2008 и 2009 година. Разочарува сумата на одобрени инвестиции, премногу барања се одбиени, иако трендот на одобрување се покачува. Тој посочи дека структурите ги знаат причините за одбивање и треба да превемат активности за нивно надминување. Разочарувачки е што по две години, барателите сеуште имаат проблем со обезбедување на документација и дека ваквите проблеми требаа да бидат одамна разрешени. За примарните производители и за диверзификација тој истакна дека неопходна е помош од советодавните служби и особено треба да се зајакне улогата на јавниот советодавен сервис. За овие корисници од голема важност е пристапот до капиталот за финансирање на инвестициите и интензивирањето на банките.

Г-дин Младеновски истакна дека во првиот, вториот и третиот оглас степенот на одбивање е намален . Тој истакна дека за степенот на одбивање на проектите причините за одбивање се дадени како анекс во годишниот извештај за спроведување на ИПАРД Програмата. Тој истакна дека квалитетот на барањата е сеуште низок и се забележуваат поголем број на случаи кога во ИПАРД Агенцијата се доставуваат барања каде што недостасуваат голем број на документи , некогаш повеќе и од пет и покрај тоа што од ИПАРД Агенцијата е побарано да се надополнат апликациските формулари и барања, од

документите кои претставуваат проблем од барателите да ги обезбедат. Претседателот истакна дека во однос на обемот на документацијата и комплицираната постапка за обезбедување на документите, во тек е процесот на анализа на оптеретеноста на аликантите со бројот на документите и комплицираноста на самата постапка како дел од таканаречената ИПАРД Гилотина која што е дел од регулаторната гилотина за намалување на административните постапки за корисниците, во таа насока е задолжена ИПАРД Агенцијата за да потврди и подготви анализа, со која ќе ја извести Владата за мерките кои треба да применат за да се олесни постапката за аплицирање во делот на самата документација.

Г-дин Секуловски побара да се објасни поимот несоодветни барања.

Г-дин Младеновски објасни дека некомплетно барање е ако недостасува и 1 документ. Тој истакна дека само во мерката 101 од вкупниот број на доставени барања 42 се некомплетни и им фалат повеќе од 5 документи.

Г-дин Ристовски истакна дека од страна на преработувачката индустрија на Р.М интересот за аплицирањето од страна на преработувачите е видно намален и тоа од неколку причини и лоши искуства на неколку апликанти и од некои процедури кои се практикуваат од страна на ИПАРД Агенцијата а не соодветствуваат со начините и работата и интенцијата да се помогне на приватниот сектор. Тој истакна дека најголемите проблеми со кои се соочуваат е правото на жалба, смета дека немаат можност да дискутираат за одредена одлука со ниедно надлежно лице. Тој истакна дека на состанокот во ИПАРД Агенцијата на кој присуствувале апликант и претставник од консултантска куќа беше кажано дека понудите треба да бидат слични за да бидат мерливи за да се компарираат. Меѓутоа тој истакна дека апликантот добил одговор од ИПАРД Агенцијата, дека неговата апликација е одбиена поради тоа што понудите изготвени на ист образец биле многу слични. Тој истакна дека преработувачката индустрија има големи забелешки на ИПАРД Агенцијата, особено во последната година. Тој истакна дека и начинот на кореспонденција на ИПАРД Агенцијата е неприфатлив бидејќи се зборува за испраќање на писма по електронски пат, без архивско бројче а е во врска со документ со кои се бара сопственост од оние со кои се бара опрема. Исто така тој истакна дека апликантите се жалат дека со некоја интерна одлука во ИПАРД Агенцијата цената на консултантот е лимитирана на 3000 ден наспроти правилникот на ИПАРД каде што условите за надоместок на консултантски услуги е изразено во проценти од вкупната вредност на инвестицијата.

Г-ѓа Брајовиќ таа истакна дека понудите треба да бидат споредливи но незначително дека треба да бидат исти и идентични. Истакна дека сите нови контроли и правила што се донесени во ИПАРД Агенцијата се резултат од Ревизорските мисии од ЕК, од март и октомври. Таа истакна дека во Уредбата за спроведување на ИПАРД Програмата детално е објаснето што значи независни и реални понуди. Таа образложи дека во однос на дневниците на консултантите, ИПАРД Агенцијата е во фаза на изградба на референтна база на цени на консултантски услуги и истакна дека секој трошок што може да се докаже ИПАРД Агенцијата го прифаќа.

Г-ѓа Делева истакна дека ТУ ги сумира проблемите на апликантите од системот за следење на ИПАРД Програмата. Таа истакна дека од страна на апликантите доаѓаат коментари во врска со комплицираноста на постапките или неможността да се набави некој документ, за проблемите што ги имаат апликантите со институциите итн. За конкретниот проблем со документот за доказ за сопственичка структура помеѓу понудувачите, таа истакна дека беше дискутирано со ревизорите од ЕК дека со таков доказ се трансформира надлежноста на ИПАРД Агенцијата на апликантите. Таа истакна дека за големи компании тоа не би било проблем меѓутоа за земјоделците тоа е проблем, особено кога добавувачите се во странство. Таа истакна дека е побарано ИПАРД Агенцијата заедно со ревизорите од ЕК да ја разгледаат можноста за верификација и проверка на ваквите барања или дополнителна контрола со цел да се дадат покралитетни резултати. Таа предложи да се формира работна група во кој ќе бидат вклучени и претставници од земјоделските организации со цел да се направи и подетална анализа за проблемите на апликантите.

Г-дин Кили истакна дека предлогот на Делева е прифатлив и тоа е еден од предлозите кои би помогнале да се најде соодветно решение во однос на апликациите и намалувањето на одбивањето на апликантите. Тој смета дека тоа ново формирано тело би требало да има претставници од ИПАРД Агенцијата, и од сите засегнати страни за решавање на проблемот. Тој истакна дека целта не е да се застане во одбрана на ИПАРД Агенцијата туку да се дојде до подобрување на резултатите од апликациите и да се искористат средствата за она што се наменети, со цел да се отворат подобри шанси за фармерите. Тој истакна дека задача на ИПАРД Агенцијата е да им објасни на апликантите каде е проблемот и да им помогне да го решат, со тоа што ќе се направи заедничка една прифатлива апликација со тоа сметам дека ќе се избегне проблемот со одбивањето на апликациите во иднина.

Во отсуство на забелешки, Претседателот ја усвои следниов:

Заклучок бр. Да се формира работна група од членовите на Комитетот за следење на ИПАРД и ИПАРД Агенција со цел да се направи и подетална анализа за проблемите на апликантите.

На состанокот на Комитетот за следење на ИПАРД, обраќање имаше Министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство Г-дин Љупчо Димовски кој истакна дека Министерството со најголема сериозност приоѓа при работата и распределбата на ИПАРД средствата. Г-дин Димовски истакна дека главна задача на состанокот е да се одобрат модификациите на ИПАРД Програмата и да се подобрат истовремено и проблемите во врска со апликантите по ИПАРД. Исто така г-дин Димовски истакна дека од особен интерес е и одобрувањето на земјоделската механизација во ИПАРД Програмата од страна на ЕК. Г-дин Димовски истакна дека во следниот период не чека акредитација на мерката Техничка помош како и акредитација на мерката за рурална инфраструктура. Тој истакна дека од голема важност е ИПАРД после 2014 и во новиот програмски период ред нас постои предизвик во кој треба да се базира новата национална стратегија за земјоделство и рурален развој која треба да се донесе во почетокот на 2013, а до крајот на 2013 да се акредитира и новата ИПАРД Програма.

Полугодишен извештај за следење на спроведувањето на ИПАРД програмата 2007-2013 (за јануари 2012 – јули 2012) е прикажан во Анекс 4.

Во врска со точка 5.2 од дневниот ред: “ Извештај за следење на проектите на ИПАРД Програмата “

Г-ѓа Брајовиќ истакна дека во уредбата на ИПАРД стои дека понудите треба да бидат валидни, независни . Таа истакна дека за македонските фирми имаат директен пристап до Централен регистар и сами ги проверуваме, меѓутоа за србските и хрватските фирми е бесплатен пристапот за бугарските фирми имаме агенција на која и плаќаме да ја вршат таа проверка. За другите фирми немаме можност затоа бараме со понудата да се обезбеди некој документ. Таа истакна дека ако таа фирма понудувач се појавила пред агенцијата ние ја имаме во базата на понудувачи и не бараме никаков документ. меѓутоа

Нацрт записник_9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

доколку фирмата прв пат се појавила пред агенцијата немаме друг начин да ги извршиме тие проверки. Таа истакна дека проблемите воглавно потекнуваат и од неусогласеноста од националното законодавство за тоа се превеземени конкретни активности во соработка со Министерството за финансии, СЕП и МЗШВ е формирана работна група која работи на измена на уредбата за спроведување на ИПАРД, каде што овие одредби од европското законодавство би се транспортирале или би се донел закон за спроведување на целокупната ИПА. Во областа на одобрување на исплатите проблемите се во потешкотиите да корисниците ја обезбедат целокупната документација, што корисниците треба да ја достават со барањето за исплата а посебно за оние проекти кои имаат градежни активности. Исто така и роковите за барање за исплата

Г-ѓа Вуковиќ, информираше АФПЗРР објави три јавни повици за мерките од ИПАРД Програмата. На Јавен повик 01/2011 се склучени договори за 40 барања во износ од 2.168.871 евра. На Јавен повик 02/2011 се склучени договори за 23 барања во износ од 969.676 евра. На Јавниот повик 03/2011 се примени 92 барања со вкупно барана финансиска поддршка од 4.265.275 евра, а склучени се 31 договор во износ од 275.750 евра. На Јавниот повик 01/2012 пристигнати се 68 барања кои во моментот се во обработка. Таа истакна дека во октомври 2011 година беше спроведена ревизиска мисија од ГД за земјоделство и рурален развој на ЕК која резултираше со сознанието за неусогласеност на националното законодавство со законодавството на ЕУ, посебно во делот на спроведувањето на начелото на “sound financial management” односно начелата од Финансиската Регулација на ЕК (Regulation 1605/2002). Таа истакна дека во моментот во тек се заеднички активности за усогласување на законодавството со Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, Секретаријатот за европски прашања, Секретаријатот за законодавство и Министерството за финансии. Согласно Акциониот план за надминување на наодите на ГД за земјоделство и рурален развој на ЕК, ваквата активност е предвидено да резултира со предлог измени на законските одредби до крајот на 2012 година. Таа истакна дека паралелно со измените на националното законодавство, а во насока на подобрување на имплементацијата на ИПАРД Програмата, и зајакнување на контролите при одобрувањето на средствата од ИПАРД Програмата се подготвува пакет со измени на процедурите кои треба да се достават до ЕК на одобрување во текот на Август 2012.

Таа истакна дека проблеми во имплементацијата во делот на одобрување на проектите преставуваше употребата на Базата на референтни цени, која во

претходната година содржеше помалку податоци за инвестициите за кои се бараше ко-финансирање, меѓутоа сега брои податоци за повеќе од 3500 парчиња опрема. Информираше дека ИПАРД склучи договор за соработка со Бирото за судски вештачења кои ја преземаа обврската два пати годишно да вршат ажурирање на Базата за референтни цени. Во таа насока, смета дека се надминати проблемот кој постоеле поради иницијално премалку податоци во базата и не секогаш успешните обиди на вработените во АФПЗРР да дојдат до податоци за пазарните цени на производите преку вршење на истражување на пазарот. Дополнително, изработено е и веќе функционално ново софтверско решение за Базата за референтни цени во склоп на софтверот за IACS со кое ќе се овозможи поефикасна работа на истата, и кое во себе ги интегрира двете бази – Базата на референтни цени и Базата на понудувачи.

Таа информираше дека е склучен нов Договор за соработка со Агенцијата за храна и ветеринарство, согласно кој, документите потребни се прибавуваат по службена должност, со што се олеснува постапката за барателите на финансиска поддршка. Склучени се и нови, подобрени Договори за соработка со Министерството за животна средина и просторно планирање и Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Во поглед на кредитирањето на потенцијалните корисници на ИПАРД Програмата, информираше дека ИПАРД Агенцијата е иницијатор на повеќе состаноци со банкарскиот сектор како истиот би се информирал за можностите кои ги нуди ИПАРД Програмата. Склучен е и Меморандум за соработка со здружението на банкарството со цел надминување на проблемите кои потенцијалните корисници ги имаат при обезбедување на потребните финансиски средства за инвестирање. Таа подетално ги објасни проблемите во процесот на извршените контроли на проектите, во одобрување на проектите и исплатата на проектите.

Заклучок бр.3:

Комитетот за следење на ИПАРД се информираше за спроведувањето на ИПАРД Програмата од страна на ИПАРД Агенцијата.

Извештај за спроведување на ИПАРД Програмата во 2011 од страна на ИПАРД Агенција се дадени во **Анекс 5**.

Во врска со точка 5.3 од Дневниот ред: “Информација на користење на каматата од префрлени ИПАРД средства”

Г-ѓа Симјановска информираше дека од ИПА средствата, досега се потпишани договори од околу 4,7 милиони евра, од коишто 90000 евра се веќе исплатени. Таа информираше дека за овие средства што се исплатени во текот на 2011 до ЕК, поднесени се три декларации со коишто се известуваат за направените трошоци и се во износ од 600 000 евра. Износот којшто треба да се исплати до крајот на 2011 година, таа информираше дека изнесува околу 500 000 евра кој исто така ќе се декларираат до ЕК. Таа истакна дека во јуни 2010 година од кога ЕК ја префрли првата рата на предфинансирање на сметката на Националниот Фонд се пресметува каматата на овие средства. Таа истакна дека средствата се депонирани во Народна Банка бидејќи сме буџетски корисник и не можеме да отвараеме сметка во комерцијалните банки. Таа истакна дека износот на каматата која што досега е собрана заклучно со 30.10.2011 е 25 илјади евра. Таа истакна дека согласно упатствата и регулативите, овие средства остануваат во сопственост на Република Македонија и може да се користат како национално кофинансирање. Таа информираше дека овие средства сеуште не се искористени, стојат на сметката и согласно регулативата може да се искористат до крајот на програмата, и дека за овие средства е известена ЕК и се забележани во книгите на Националниот Фонд.

Во врска со точка 5.4 од дневниот ред: “Останати точки, прашања во врска со ИПАРД Програмата ”

Во врска со оваа точка немаше дополнителни прашања во врска со ИПАРД Програмата.

7. Во врска со точка 6 од Дневниот ред: “ Дискусија за измените на програмата и промените на финансиските табели во програмата ”

Г-ѓа Делева информираше дека покрај измените коишто се веќе предложени и коишто се во однос на мерката 103, зголемување на големината на фарма, вклучување на нови инвестиции во мерката 302 итн. во следниот период дискутираше и за можноста за вклучување на земјоделска механизација како прифатлив трошок во ИПАРД Програмата. Поради тоа Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, Факултетот за земјоделски науки и храна и Техничкиот факултет од Битола изработија студија за состојбите со земјоделската механизација во Р.М. Таа истакна дека студијата е доставена до ЕК и е добиен позитивен одговор дека е прифатливо вклучувањето на земјоделската механизација во ИПАРД Програмата, со лимитирање на буџетот наменет за примарна механизација 20% од вкупниот буџет на мерката 101 како и еден корисник са користи трактор. Исто така таа информираше дека кинески и индиски трактори не се прифатливи под ИПАРД Програмата и рангирањето за земјоделската механизација ќе биде 50-50. Исто така треба да се одобри и финансиската модификација за вклучување на индикативниот буџет за 2012. Таа истакна доколку модификациите бидат усвоени во септември истите ќе бидат применливи 2013 год.

Во отсуство на забелешки, Претседателот ја усвои следната:

Одлука бр.:

Комитетот за следење на ИПАРД го разгледа предлогот за четврта модификација на ИПАРД Програмата и го овласти, Телото за управување со ИПАРД, да ги превземе сите понатамошни активности околу техничките измени, се до конечно усвојување на предлогот од страна на ЕК.

8. Во врска со точка 7 од Дневниот ред: “Активности за техничка помош”

Во врска со точка 7.1. од Дневниот ред: “Извештај за подготовка за акредитација на Мерката 501- Техничка помош за 2012 “

Г-дин Колевски од Телото за управување со ИПАРД, информираше за Активности и подготовки за претстојната акредитација на Мерката 501 Техничка помош од страна на Телото за управување со ИПАРД, ИПАРД Агенцијата и НАО, како и за Проценка на усогласеноста за Мерка 501 Техничка помош.

Нацрт записник_9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

Заклучок бр.

Комитетот за следење на ИПАРД, се информираше за напредокот за акредитација за Мерката 505 (501), Техничка помош од ИПАРД Програмата.

Извештај за напредокот на акредитација за мерката техничка помош од ИПАРД Програмата 2007-2013 (за периодот од **Декември 2011-Јуни 2012**) е прикажан во **Анекс 7**.

Во врска со точка 7.2 од Дневниот ред: “Одобрување на предлог Годишниот Акциски План за спроведување на Техничка Помош за 2012”

Г-дин Карапетров информираше за Годишниот акциски план за 2013 година дека во однос на оваа точка имаше коментари од страна на претставниците од ЕК со изворот на буџетот. Таа образложи дека акцискиот план е за 2012, а буџетот на ИПАРД Програмата не ги вклучува индикативните финансиски средства за 2012 год. Таа образложи дека поради тоа буџетот рефлектира финансиски средства согласно повеќегодишната индикативна финансиска рамка во којашто се одредени буџетите за Р.М а се кумулирани и националното кофинансирање и европските средства.

Одлука бр.5:

Комитетот за следење на ИПАРД го разгледа и одобри предлог Годишниот Акциски План за спроведување на активностите за Техничка помош за 2012.

Годишен Акционен План за спроведување на активности за техничка помош за 2012 е прикажан во **Анекс 8**.

9. Во врска со точка 8 од Дневниот ред: “Информација за функционирање на системот за управување и контрола на ИПАРД “ и во врска со точката 9 од Дневниот ред: “Информација за спроведени контроли (контрола на лице место, превземени активности, годишен ревизорски извешај, изјава за усогласеност) “

Нацрт записник_9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

Г-дин Адеми информираше за управување со ризикот, верификациската посета на Националниот Фонд во Телото за управување со ИПАРД и ИПАРД Агенцијата, за активности за следење на тоа како се имплементираат препораките од контролите, активности во однос на административните капацитети за одржаните состаноци, за мониторинг на имплементацијата на ИПАРД програмата и апсорпцијата на ИПА средствата и за изјавата за усогласеност.

Г-дин Кили предложи да се направи акциски план со идентификувани проблеми и решавање на проблемите во одредена временска рамка и да се достави до сите членови на Комитетот за следење на ИПАРД.

Претседателот даде предлог да се направи оперативна група во рамките на Комитетот за следење со ИПАРД, која ќе се состанува два пати месечно.

Заклучок бр.5:

Комитетот за следење на ИПАРД се информираше за функционирањето на системот за управување и контрола

*Информација за активностите преземени од НАО за подобра имплементација на ИПАРД програмата и систем за управување и контрола во текот на 2011 година е прикажана во **Анекс 10**.*

10. Во врска со точка 10 од Дневниот ред: “Информација / дискусија за резултатите од тековната проценка “

Г-дин Трошански информираше за тековната проценка и објасни два елементи за административната организација на тековната контрола и подготовката на прашања и прибирање на податоци за следење. Тој ја објасни и анализата на проблеми по мерки и ги образложи проблемите и тоа: користење на вода од бунари за наводнување на земјоделското земјиште, користење на вода за наводнување на земјоделското земјиште од други извори, ограничувања кои се среќаваат во рамките на Листата на домашните и странските признати или одобрена видови на овошни култури, процедура за интегрирана еколошка дозвола (одгледување свињи и живина), легалноста на објектите за сточарство и стакленици, постапка за добивање градежна дозвола во руралните средини итн. Тој информираше и за акцискиот план за тековна проценка за 2012 год

Нацрт записник_9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

каде една од активностите е информирање на Комитетот за проценка за следење на активностите за проценка на ИПАРД Програма.

Г-дин Златковски даде забелешка за прифаќање на сортните листи надвор од нашата односно вклучување на листа на ЕУ како домашна и коментираше дека треба да се прифати листата која одговара на нашето поднебје.

Г-дин Муканов образложи дека Владата на Р.М прави препорачана листа каде што ќе влезат сите оние сорти каде што ќе ги дадат најдобрите резултати и ќе имаат право да влезат во препорачаната листа. Меѓутоа тој образложи во врска со националната листа мора да се прифати, бидејќи тоа го налага ЕУ.

Г-дин Делева образложи дека Република Македонија со политиката на ЕУ и прилагодување на системите и прилагодувањето кон европските пазари а и како членка на УПОВ и потписник на сите конвенции за почитување на интелектуална сопственост и авторски права во производство на користење на семе и саден материјал ги адаптираше законите. Таа образложи дека во законот за семе и саден материјал секоја сорта е запишана во регистарот која се превзема во РМ, меѓутоа да не треба да се мешаат европската сортна листа и националната сортна листа.

Г-дин Секулоски истакна дека институтот во Р.М треба да ја превземе улогата на заштитник во делот на аграрот.

Заклучок бр.6:

Комитетот за следење на ИПАРД беше информиран за напредокот за активностите во врска со спроведувањето на комуникацијата и публицитетот на ИПАРД Програмата за 2011.

Годишен извештај за напредокот на тековна проценка (статус Октомври, 2011) е прикажан во **Анекс 11.**

11.Во врска со точка 11 од дневниот ред: “ Информација за активностите превземени во согласност со Годишниот план за комуникација и публицитет на ИПАРД програмата за 2011”

Г-дин Гацов информираше за прогрес во акционен план за комуникација и публицитет за 2012 година. Тој образложи за реализираните активности , ажурирање на интернет страницата www.ipard.gov.mk, организацијата на ИПАРД инфо деновите, учество на саеми, работилници, семинари, ИПАРД

Нацрт записник_9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

форум, објавување на годишен извештај за спроведување на ИПАРД Програмата, кампања Учиме за ИПАРД, соопштенија и конференции за јавноста.

Г-дин Секуловски предложи да се направи ИПАРД интернет форум каде што на дневна основа би се одговарале сите поставени прашања.

Г-ѓа Делева

Заклучок бр.7:

Комитетот за следење на ИПАРД беше информиран за напредокот за активностите во врска со спроведувањето на комуникацијата и публицитетот на ИПАРД Програмата за 2012

Извештај за прогрес во спроведување на Годишниот акционен план за комуникација и публицитет за 2011 е прикажан во **Анекс 12**.

12. Во врска со точка 12 од дневниот ред: "Разно"

12.1 НПАА и ТАIEХ активности

Г-ѓа Вета го презентираше напредокот на Националната Програма за усвојување на правото на ЕУ (НПАА) и ТАIEХ активностите за 2012.

НПАА И ТАIEХ активности се прикажани во Анекс 16.

13. Во врска со точка 13 од дневниот ред: "Предлог Дневен ред за следниот (дванаесетти) состанок на Комитет за следење на ИПАРД и усогласување на датумот за следниот состанок"

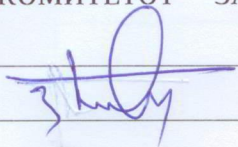
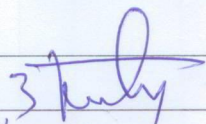
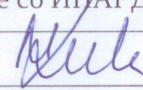
Претседателот предложи следниот Комитет за следење на ИПАРД, да се оддржи во мај 2013, а точната дата на состанокот ќе биде договорена во согласност со можностите на претставниците на Европската Комисија.

Во отсуство на дополнителни коментари, Претседателот заклучи дека 11-от Состанок на Комитетот за следење на ИПАРД е завршен.

ПОТПИСИ:

Нацрт записник_9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

ПОТПИСИ:

ОД СТРАНА НА КОМИТЕТОТ ЗА СЛЕДЕЊЕ НА ИПАРД:	ОД СТРАНА НА СЕКРЕТАРИЈАТОТ:
Зоран Коњановски 	м-р Маргарита Делева
Титула: Претседател	Титула: Раководител на Телото за управување со ИПАРД
Потпис: 	Потпис: 
Датум: 19/12/2012	Датум: 19/12/2012



Нацрт записник_10^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

Листа за проверка на присутност на членовите на Комитетот за следење на ИПАРД

Бр.	Титула и име на членовите	Институција	Присутен “√”	Отсутен “√”	Претставник “√”	Заменик	Последователни отсуства
1.	М-р Зоран Коњановски Претседател	МЗШВ	√				0
ДРЖАВНИ ИНСТИТУЦИИ							
2.	Г-ѓа Валентина Стојановиќ	МЗШВ	√				0
3.	Г-дин Живко Брајковски	МЗШВ			√	Г-ѓа Билјана Бојковска Златеска	1
4.	Г-дин Абдилгафар Синани	МЗШВ	√				0
5.	Г-ѓа Славица Јакимовска	МЛС		√			2
6.	Г-ѓа Евгенија Серафимовска Кирковски	СЕП	√				0
7.	Г-ѓа Снежана Герасимова- Матеска	МК	√				0
8.	Г-дин Илир Шабани	МЕ		√			4

Прилог 1 – Листа на присутни 9^{ти} состанок на Комитетот за следење на ИПАРД

9.	Г-дин Дејан Рунтески	Агенција за храна и ветерина		√			1
10.	Г-ѓа Јадранка Иванова	МЖСПП	√				2
АГЕНЦИИ							
11.	Г-дин Јордан Кузмановски	АПРЗ	√				0
12.	Г-дин Љубиша Николовски	Агенција за поддршка на претприемништвото		√			2
ЕКОНОМСКИ И СОЦИЈАЛНИ ПАРТНЕРИ							
13.	Г-ѓа Стојмирка Тасевска	Стопанска комора на Македонија			√	Г-дин Васко Ристовски	1
14.	Г-дин Зоран Даневски	Сојуз на стопански комори		√			2
15.	Г-дин Сашо Ристески	Македонска асоцијација на преработувачи	√				0
16.	Г-дин Андрија Секуловски	Федерација на фармери на Македонија	√				0
17.	Г-дин Вељо Тантаров	Сојуз на земјоделци на Македонија			√	Г-дин Никола Стаменов	1

18.	Г-ѓа Наташа Вртеска	Заедница на единиците на локалната самоуправа	√				0
19.	Проф. Д-р Драги Димитриевски	Факултет за земјоделски науки и храна		√			3
20.	Г-ѓа Олга Стоименова	Здружение на жени земјоделки Агровинка, Виница	√				0
21.	Г-ѓа Оливија Штерјова	Комора на занаетчии		√			1
22.	Проф д-р Илија Каров	Факултет за земјоделски науки и храна – УГД Штип		√			1
23.	Г-дин Петар Ѓоргиев	Рурална мрежа на Р.М	√				0
24.	Г-ѓа Робертина Брајаноска	Македонско еколошко друштво	√				0
	ВКУПНО	16	13	8	3		

Листа на набљудувачи на Комитетот за следење на ИПАРД:**Претставници од државни институции:**

1. Г-ѓа Билјана Костовска, Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство, Мисија на Република Македонија при Европски Заедници,
2. Г-дин Горан Ковачев, Земјоделски кредитен дисконтен фонд, Министерство за финансии
3. Г-дин Виктор Калајциски, Земјоделски кредитен дисконтен фонд, Министерство за финансии
4. Г-дин Златко Нестороски, Здружение на Банки, НЛБ Тутунска Банка
5. Г-дин Петар Андонов, Агенција за поттикнување на развојот на земјоделството

Претставници од Ревизорско Тело:

1. Г-ца Соња Велјаноска – Сектор за ревизија за компонента V - ДЗР
2. Г-ѓа Јасмина Вукичевиќ – Сектор за ревизија за компонента V-ДЗР

Претставници од социјални партнери:

1. Проф.д-р Васко Златковски, Факултет за земјоделски науки и храна –УГД Штип
2. Г-дин Ефтим Шаклев, Претседател, Асоцијација на земјоделци
3. Г-дин Јорде Јакимовски, Директор, Институт за социолошки политичко-правни истражувања

Претставници од меѓународни финансиски институции, донатори и донаторски проекти:

1. Г-ца Лидија Фајдига, претставник од Германска техничка соработка (ГТЗ)
2. Г-ѓа Даниела Бужаровска, ФАГРИКОМ

Дополнителни учесници и презентери:

1. Г-ца Соња Буковец, Тим лидер, Проект за развој и спроведување на агроеколошки мерки
2. Г-дин Хемфри Абот – Тим лидер, Проект за усвојување и примена на европското законодавство за Заедничка земјоделска политика, а особено за основање на заедничка пазарна економија
3. Г-дин Љупчо Тошев, Г2Г Проект - Унапредување на обуките во земјоделството.

Предлог Дневен ред
За деветти Комитет за следење на ИПАРД

Датум: 09 декември, 2011

Место: Дебатна сала на Влада на Република Македонија

1. Отварање на состанокот/ Одобрување на предлог дневниот ред за деветтиот состанок на Комитетот за следење на ИПАРД;
2. Усвојување на Записникот од претходниот (8-ми) состанок на Комитетот за следење на ИПАРД (одржан на 9 јуни, 2011 година);
3. Информација за спроведување на одлуките/заклучоците усвоени на осмиот состанок на Комитет за следење на ИПАРД,
4. Следење, информации од ИПА Мониторинг Комитет
5. Состојба со спроведувањето на ИПАРД Програмата
 - 5.1. Испитување на резултатите на ИПАРД Програмата преку индикаторите – податоците за следење
 - 5.2. Извештај за спроведување на ИПАРД Програмата:
 - Контрактирани проекти
 - Исплатени проекти
 - Причини за одбивање
 - 5.3. Информација на користење на каматата од префрлени ИПАРД средства.
 - 5.4. Останати точки,прашања во врска со ИПАРД Програмата
6. Предлог на четврта модификација на ИПАРД Програмата
 - 6.1. Извештај за трета модификација на ИПАРД Програмата
7. Активности за техничка помош
 - 7.1. Извештај за подготовка за акредитација на Мерката 505(501) – Техничка помош за 2011
 - 7.2. Усвојување на годишниот акциски план за спроведување на активностите за техничка помош за 2012
 - 7.3. Усвојување на Годишен Комуникациски План за 2012
8. Информација за функционирање на системот за управување и контрола на ИПАРД
9. Информација за спроведени контроли (контрола на лице место, превземени активности, годишен ревизорски извештај, изјава за усогласеност)
10. Придонес на Комитетот за следење на ИПАРД за следниот повеќегодишен индикативен плански документ
11. Информација/дискусија за резултатите од тековната проценка

Прилог 3 - Нацрт дневен ред за 9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

12. Информација за активностите превземени во согласност со Годишниот план за комуникација и публицитет на ИПАРД програмата за 2011

13.Разно

13.1. Проект ИПА 2008 – Развој и спроведување на Агроеколошките мерки

13.2 Г2Г Проект - Унапредување на обуките во земјоделството

Извештај за напредокот на усогласување на националното законодавство во однос на ИПАРД а во согласност со НПАА и извештај за спроведување на ТАІЕХ активности поврзани со ИПАРД

13.3 ИПА Компонента I – Проекти за ИПАРД

- Проект ИПА 2008 – Усвојување и примена на националното законодавство во однос на Заедничката земјоделска политика на ЕУ, особено во однос на заедничкото уредување на пазарите

13.4. Проект ИПА 2008 – Зајакнување на институционалниот капацитет за управување и спроведување на оперативните програми

13.5. НПАА и ТАІЕХ планирани активности

14. Предлог дневен ред за следниот (10-ти) состанок и усогласување на датумот за негово одржување.

Дневен ред
За деветти Комитет за следење на ИПАРД

Датум: 09 декември, 2011

Место: Дебатна сала на Влада на Република Македонија

1. Отварање на состанокот/ Одобрување на предлог дневниот ред за деветтиот состанок на Комитетот за следење на ИПАРД;
2. Усвојување на Записникот од претходниот (8-ми) состанок на Комитетот за следење на ИПАРД (одржан на 9 јуни, 2011 година);
3. Информација за спроведување на одлуките/заклучоците усвоени на осмиот состанок на Комитет за следење на ИПАРД,
4. Следење, информации од ИПА Мониторинг Комитет
5. Состојба со спроведувањето на ИПАРД Програмата
- 5.1. Испитување на резултатите на ИПАРД Програмата преку индикаторите – податоците за следење
- 5.2. Извештај за спроведување на ИПАРД Програмата:
 - Контрактирани проекти
 - Исплатени проекти
 - Причини за одбивање
- 5.3. Информација на користење на каматата од префрлени ИПАРД средства.
- 5.4. Останати точки,прашања во врска со ИПАРД Програмата
6. Предлог на четврта модификација на ИПАРД Програмата
- 6.1. Извештај за трета модификација на ИПАРД Програмата
7. Активности за техничка помош
- 7.1. Извештај за подготовка за акредитација на Мерката 505(501) – Техничка помош за 2011
- 7.2. Усвојување на годишниот акциски план за спроведување на активностите за техничка помош за 2012
- 7.3. Усвојување на Годишен Комуникациски План за 2012
8. Информација за функционирање на системот за управување и контрола на ИПАРД
9. Информација за спроведени контроли (контрола на лице место, превземени активности, годишен ревизорски извештај, изјава за усогласеност)
10. Информација/дискусија за резултатите од тековната проценка
11. Информација за активностите превземени во согласност со Годишниот план за комуникација и публицитет на ИПАРД програмата за 2011
- 12.Разно
- 12.1. Рурално кредитирање
- 12.1. Проект ИПА 2008 – Развој и спроведување на Агроеколошките мерки

Анекс 1 - Дневен ред за 9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

12.2 Г2Г Проект - Унапредување на обуките во земјоделството

Извештај за напредокот на усогласување на националното законодавство во однос на ИПАРД а во согласност со НПАА и извештај за спроведување на ТАИЕХ активности поврзани со ИПАРД

12.3 ИПА Компонента I – Проекти за ИПАРД

- Проект ИПА 2008 – Усвојување и примена на националното законодавство во однос на Заедничката земјоделска политика на ЕУ, особено во однос на заедничкото уредување на пазарите

12.4. Проект ИПА 2008 – Зајакнување на институционалниот капацитет за управување и спроведување на оперативните програми

12.5. НПАА и ТАИЕХ планирани активности

13. Предлог дневен ред за следниот (10-ти) состанок и усогласување на датумот за негово одржување.