



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

Комитет за следење на ИПАРД

Записник Бр. 7

Записник од седмиот состанок на Комитетот за следење на
ИПАРД

16 декември, 2010 / Конференциска сала – Спортска сала
“Борис Трајковски”, Скопје

Арх. бр. 16-5535/1

Датум: 13.06, 2011

Скопје

Примено:	19.07.2011		
Заклучок:	Број	Датум	
М03	64/2		

I. ЛИСТА НА УЧЕСНИЦИ

Претседател на Комитетот за следење на ИПАРД, м-р Перица Иваноски, Заменик министер за земјоделство, шумарство и водостопанство (МЗШВ)

Секретаријат на Комитетот за следење на ИПАРД: Раководител на Тело за управување со ИПАРД (ТУ), **м-р Маргарита Делева** – Државен советник за рурален развој и Секретар на Комитетот за следење на ИПАРД, **г-ца Василка Тамбуркова**, Виш соработник за следење на спроведување на ИПАРД фондовите и известување

Присутни членови на Комитетот за следење на ИПАРД и нивни заменици:

1. **Г-дин Живко Брајковски**, Раководител на сектор за европски интеграции, Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство,
2. **Г-дин Абдилгафар Синани**, Раководител на сектор за земјоделство, Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство,
3. **Г-ѓа Снежана Герасимова Матевска**, Министерство за култура
4. **Г-дин Јордан Кузмановски**, Директор, Агенција за поттикнување на развојот на земјоделството,
5. **Г-ѓа Вахида Реџепагиќ**, Директор, Агенција за поддршка на претприемништвото на Република Македонија,
6. **Г-дин Александар Зарков**, Агробизнис комора
7. **Г-дин Сашо Ристевски**, Секретар, Македонска Асоцијација на Преработувачи,
8. **Г-ѓа Марија Ѓошева Ковачевиќ**, Федерација на Фармери во Република Македонија,,
9. **Г-ѓа Наташа Вртеска**, Правен Советник, Заедница на единиците на локалната самоуправа,
10. **Г-ѓа Олга Стоименова**, Претседател, Здружение на жени земјоделки „Агро-Винка“, Винаца,
11. **Г-ѓа Оливија Штерјова**, Комора на занаетчи на Република Македонија,

Г-дин Христо Ловачев претставник на Националниот ИПА Координатор (НИПАК), Секретаријат за европски прашања

Претставници на Европска Комисија (ЕК) со советодавна улога:

1. **Г-дин Жерард Кили**, Раководител на Г4, Директорат за земјоделство и рурален развој, (ГД-Агри),
2. **Г-ца Елица Јанакиева**, Одговорен службеник за земјата кандидат, одделение Г.4., Директорат за земјоделство и рурален развој, (ГД-Агри),

Претставници на ИПАРД структурата:

1. **Претставници од НАО и НФ :**
- **Г-ѓа Александра Симјановска**, Раководител на одделение, Министерство за финансии,
2. **Претставници од Тело за Управување:**

Нацрт записник_7^{ми} Комитет за следење на ИПАРД

- **Г-дин Виктор Младеновски**, Виш соработник, Одделение за следење на имплементација на ИПАРД фондови и известување,
- **Г-дин Александар Митревски**, Виш соработник, Одделение за програмирање и проценка на ИПАРД фондови,
- **Г-дин Стојан Гацов**, Советник, Одделение за програмирање и проценка на ИПАРД фондови,
- **Г-дин Игор Трошански**, Советник, Одделение за програмирање и проценка на ИПАРД фондови.

3. Претставници од Агенција за Финансиска Поддршка во Земјоделството и Руралниот Развој (АФПЗРР):

- **Г-дин Тони Димовски**, Директор на ИПАРД Агенција
- **Г-ѓа Маја Брајовиќ**, Раководител на сектор за внатрешна ревизија,
- **Г-ѓа Билјана Вуковиќ**, Раководител на одделение за правни работи

*Листа на проверка на присутност на членовите од состаноците на Комитетот за следење на ИПАРД е прикажана во **Прилог 1** од овој Записник.*

*Листа на набљудувачи е прикажана во **Прилог 2** од овој Записник.*

Резултати: Претседателот на Комитетот и 13 членови и нивни заменици со право на глас (од вкупно 21 член со право на глас) учествуваа на состанокот. Со тоа се постигна кворум за донесување на соодветните одлуки.

II. ДНЕВЕН РЕД

Предложениот Дневен ред за овој состанок е прикажан во **Прилог 3** од овој Записник.

III. РЕЗУЛТАТИ ОД СОСТАНОКОТ НА КОМИТЕТОТ ЗА СЛЕДЕЊЕ НА ИПАРД:

1. Во врска со точка 1 од дневниот ред: “Почеток на состанокот ”

Состанокот го отвори Претседателот на Комитетот за следење на ИПАРД, посакувајќи им добредојде на сите присутни на состанокот и на претставниците од Европската Комисија (ЕК).

Г-ѓа Делева процедурално објасни за предвидениот термин за доставување на материјалите за работа на Комитетот за следење на ИПАРД (15 работни дена пред денот на одржување на состанокот) 29.11.2010 година, материјалите до Европската Комисија беа доставени на 30.11.2010 година, а до членовите на 05.12.2010 година. Задоцнувањето на македонската верзија од документите е поради нискиот квалитет на превод од избраната куќа со најниска понуда кој при одобрување на преводот мораше целосно да се ревидира за достигнување на квалитетот на содржината.

Нацрт записник_7^{ми} Комитет за следење на ИПАРД

Во овој контекст, Г-ѓа Делева ги информира членовите на Комитетот за следење, дека согласно Деловникот за работа доколку ги добијат материјалите по предвидениот рок, можат за истите да побараат да не се одлучува на состанокот туку за истите да се одлучува по пишана процедура.

Земајќи ги во предвид ова, коментарите беа прифатени, па затоа членовите се согласија за дискусија и ја одобрија доставената документација, според усвоениот дневен ред.

2. Во врска со точка 1 од дневниот ред: “Одобрување на предлог Дневниот ред за седмиот состанок на Комитетот за следење на ИПАРД”

Претседателот се осврна на предлог Дневниот ред на состанокот и отвори дискусија по однос на предложените точки од истиот.

Г-ѓа Делева предложи во точка 11. Разно од Предлог дневниот ред дополнително да се вклучат три презентации од страна на ИПА 2008 Проектот за развој и спроведување на агро-еколошки мерки, ИПА 2008 Проект за воспоставување на заеднички пазарни организации (СМО) и ЦеПроСард за проектот “Агроенергија” финансиран од СИДА.

Во отсуство на други забелешки, Претседателот ја усвои следнава одлука:

Одлука бр.1:

Комитетот за следење на ИПАРД го одобри предлог дневниот ред на (7ми) седми (есенски) состанок на Комитет за следење на ИПАРД, со вклучени измени по предлог на присутните членови

Конечниот Дневен ред е прикажан во Анекс 1.

3. Во врска со точка 2 од дневниот ред: “Усвојување на Записникот од претходниот (шестиот) состанок на Комитетот за следење на ИПАРД (одржан на 28 мај, 2010 година)”

Претседателот ги информираше членовите дека нацрт Записникот од 6-от состанок на Комитетот за следење на ИПАРД (одржан на 28 мај, 2010 година) беше доставен на коментари до сите членови на Комитетот и претставниците на Европската Комисија. Претставниците на Европската Комисија доставија забелешки за записникот кој се приложени како Анекс 3 во предлог Записникот.

Претседателот, подобрениот предлог Записник од 6-от состанок на Комитетот за следење на ИПАРД заедно со придружните материјали, го стави на усвојување на тековниот состанок.

Во отсуство на забелешки, Претседателот ја усвои следнава:

Одлука бр. 2:

Комитетот за следење на ИПАРД го одобри предлог Записникот од (6-от) шестиот (пролетен) состанок, кој се одржа на 28 мај, 2010 година, како финален.

Усвоениот Записник е прикажан во Анекс 2.

4. Во врска со точка 3 од дневниот ред: "Извештај на Телото за управување со ИПАРД за реализација на Одлуките донесени на 6-от состанок на Комитетот за следење на ИПАРД, (одржан на 28 мај , 2010 година)

Г-ѓа Делева информираше за напредокот во спроведувањето на Одлуките донесени на 6-от состанок на Комитетот за следење на ИПАРД, одржан на 28 мај 2010 година.

Имајќи го во предвид извештајот во рамки на Заклучокот бр.1 од Извештајот за напредокот на Одлуките / Заклучоците донесени на 6-ти (пролетен) Комитет за следење на ИПАРД во врска со членувањето, Г-ѓа Делева истакна дека новите членови и присутни заменици членови да потпишат изјави за непристрасност и истите да ги предадат до Секретарот на Комитетот – Василка Тамбурковска.

Г-ѓа Марија Ѓошева - Ковачевиќ ја коментира одлуката бр.4 од Извештајот за напредокот на Одлуките / Заклучоците донесени на 6-ти (пролетен) Комитет за следење на ИПАРД во врска со статусот на програмските измени со давање предлог за изменување и дополнување на Програмата во врска со критериумите и дополнување на прифатливите трошоци. (Предлогот е вклучен како **анекс 4**).

Претседателот побара од претставниците на економските партнери навремено да ги дадат своите коментари и предлози за модификација на Програмата до Телото за управување со ИПАРД во писмена форма.

Целосниот извештај е прикажан во **Анекс 3**

Предлог за измена на Програмата и модификација на Листата на прифатливи трошоци од страна на Федерацијата на фармери е претставена целосно како **Анекс 4**.

5. Во врска со точка 4 од дневниот ред: "Информација од треттиот состанок на Комитетот за следење на ИПА, одржан на 3 декември, 2010"

Г-дин Ловачев информираше за заклучоците и препораките од треттиот ИПА Комитет одржан на 3 декември, 2010 година. Тој истакна дека на ИПА Комитет се донесени следните заклучоци :

1. Потребна е ревизија на административните капацитети и организациската поставеност во рамките на ИПАРД оперативната структура со цел исполнување на идните предизвици.
2. Направена е проверка на причините кои предизвикуваат големо одбивање на апликации од првиот повик со цел подобрување на процесот и обезбедување поддршка на корисниците за следните повици во оваа Програма.
3. Подготовка на план за објавување на повици за ИПАРД 2011 со можност за зголемување на бројот на повици и со цел задоволување на потребите на корисниците.

Тој информираше и за препораките кои се дадени на ИПА Комитетот:

Нацрт записник_7^{ми} Комитет за следење на ИПАРД

1. Акредитацијата на новите мерки ќе биде во фокусот на вниманието, посебно акредитацијата на мерката за Техничка помош.
2. Третата модификација да биде завршена без никакви понатамошни одложувања.
3. Потребно е понатамошно работење за надминување на утврдените недоследности во националната правна и институционална рамка.
4. Посебно внимание да се посвети на задржување на добро обучените кадри.

Во однос на системите за управување и контрола, како што г-дин Ловачев информираше, следните заклучоци и препораки беа разгледани од страна на членовите на ИПА Комитетот за следење:

1. НАО е одговорен за одржување и уште повеќе за зголемувањето на квалитетот на системите за управување и контрола утврдени со секоја Оперативна структура, овозможувајќи редовно следење и информирање за надминување на останатите ризици од среден обем произлезени од Ревизорскиот извештај на Европската Комисија до Владата и Службите на Европската Комисија.
2. Акредитацијата за ДИС и пренос на надлежности за децентрализирано управување (особено за компонента 1) има најголем приоритет и е предуслов за имплементација на програмите од ИПА инструментот.
3. Да се зајакне и да се одржи соработката меѓу Оперативната структура и ефикасното користење на ИПА средствата и да ја следи имплементацијата на принципот за „партнерство и сопственост“.

Г-дин Ловачев, истотака информираше и за генерални заклучоци и препораки, како што следува :

- во поглед на Планот за програми и избор на активности за постигнување на одредени цели:

1. Дизајнот на проекти под сите Оперативни/Национални Програми се во согласност со приоритетите на земјата, како што се прикажани во МИПД.
2. Откако имплементацијата ќе започне за сите компоненти, ќе биде проследена со среднорочна евалуација за секоја компонента и на тој начин ќе понуди солидна основа за носење на заклучоци и препораки наспроти дизајнот на Програмите непотценувајќи ги карактеристиките на програмата.

- во поглед на Одржливост или очекувана одржливост на промените предизвикани со помош на програмите:

1. Заедничкиот Комитет за Следење повикува на споделување на добри практики утврдени во рамките на секторските комитети и идните подсекторски комитети.
2. Се препорачува избегнување на преклопување со друга билатерална и мултилатерална помош.

3. Онаму каде што е потребно да се остварат дополнителни вработувања и притоа да се искористат постоечките можности за обуки

Г-дин Ловачев информираше дека на ИПА комитет за следење е препорачано Секторските комитети за следење треба да се закажат пред состанокот на ИПА комитет за следење. Истотака информираше дека од членовите на ИПА комитет за следење е препорачано однапред да се закажат двата состаноци на Секторските комитети за следење за да се постигне навремено подготвување и поднесување на извештаите и ефективно работење на комитетите за следење. Овој пристап ќе помогне Заедничкиот ИПА комитет за следење да се одржува во декември секоја година и се сумираат достигнувањата на сите пет компоненти.

Во отсуство на забелешки, Претседателот го донесе следниот:

Заклучок бр.1:

Комитетот за следење на ИПАРД се информираше за третиот ИПА Комитет одржан на 3 декември, 2010 година и за заклучоците и препораките донесени на истиот.

5.1. Во врска со точка 5.1 од дневниот ред : "Испитување на резултатите на ИПАРД Програмата преку индикатори – податоци за следење"

Г-дин Младеновски информираше за досегашните резултати од спроведување на ИПАРД Програмата и реализација на целите на Програмата врз основа на собраните податоци од следењето во периодот од декември 2009 до декември /2010.

Во отсуство на забелешки, Претседателот ја усвои следнава:

Одлука бр. 3:

Комитетот за следење на ИПАРД Програмата го разгледа Годишниот извештај за следење на ИПАРД Програмата за 2010 година и ги утврди досегашните резултати од спроведување на ИПАРД Програмата, особено реализацијата на поставените цели по мерки и употребата на финансиските алокации и групи на инвестиции.

Годишниот извештај за следење на ИПАРД Програмата за 2010 година е прикажан во **Анекс 5**.

5.2. Во врска со точка 5.2 од дневниот ред: "Состојба од вториот јавен повик за поднесени апликации за ИПАРД Програмата 2007-2013 , од 30.09-29.11.2010 година."

Г-дин Димовски информираше за резултатите од вториот јавен оглас за поднесување на барања за користење на средства на ИПАРД Програмата 2007-2013, во период од 30.09-29.11.2010. Тој информираше дека до завршување на огласот до 29.11.2010 година пристигнати се 112 апликации, од кои за мерката 101 - 67 апликации, за мерката 103 - 25 апликации и за мерката 302-20 апликации.

Во однос на највисоките интереси во рамките на групите на инвестиции по мерка, г-дин Димовски информираше дека најголем интерес во рамки на мерката 101 е за

Нацрт записник_7^{мн} Комитет за следење на ИПАРД

инвестиции за обновување на постоечките овошни насади (39 апликации) и производство на зеленчук (12 апликации) од кои 9 апликации се за изградба и обновување на пластеници. Во рамки на мерката 103, г-дин Димовски објави дека најголем интерес е регистриран за преработка на овошје и зеленчук - 15 апликации. Најголем интерес пројавен е за промовирање на активности од рурален туризам - 13 апликации, од кои 6 инвестиции за реконструкција на објекти на земјоделскио стопанство со намена за рурален туризам, придружен со рекреативен капацитети и 7 инвестиции за градење на угостителски објекти, сместување на отворено (кампови) и капацитети за рекреација, во рамки на мерката 302.

Тој истакна дека износот што е побаран за кофинансирање за овој оглас индикативно изнесува приближно околу 14 милиони евра. Во однос на првиот јавен повик, тој информираше дека од 27 одобрени апликации 5 се обработени и ќе бидат исплатени на апликантите до крајот на декември или почеток на јануари.

Г-ѓа Јанакиева, побара детални податоци во извештајот поднесен до ЕК, како план на износот на исплата на претфинансирање во согласност со Секторската спогодба.

Во отсуство на забелешки, Претседателот го донесе следниот:

Заклучок бр.2:

Се задолжува ИПАРД Агенцијата да го достави извештајот до Телото за управување со ИПАРД, а Телото за управување со ИПАРД да го вклучи како Анекс кон Записникот од 7ми Комитет за следење на ИПАРД.

Податоците за состојбата со од вториот јавен оглас за поднесување на барања за користење на средства на ИПАРД Програмата 2007-2013,, изработена од страна на ИПАРД Агенцијата се дадени во Анекс 6.

5.3 Во врска со точка 5.3 од дневниот ред: "Дискусија од проблемите на апликантите од првиот јавен повик за ИПАРД Програмата 23.12.2009-17.03.2010 година.

Г-дин Митревски ги презентираше резултатите од тематското истражување на мислењето на апликантите за надминување на проблемите од првиот јавен повик. Г-дин Митревски информираше дека анкетното истражување, Телото за управување го спроведе преку 130 прашалници кои беа пратени до апликантите. Тој истакна дека стапката на одговорени е 33 %, што мислиме дека не е добро па затоа побара да се задолжи ИПАРД Агенцијата за третиот оглас овие прашалници да бидат во состав на формуларите за барања на користење на средства од ИПАРД Програмата, за да може да се изготви подобра анализа на состојбите со апликантите.

Нацрт записник_7^{ми} Комитет за следење на ИПАРД

Г-дин Димовски истакна дека анкетата е доста корисна и ќе послужи за понатамошно истражување во вистинска насока на сите институции вклучени во процесот.

Г-дин Ристевски истакна дека истражувањата несмеат да се вршат од страна на ИПАРД Агенцијата, бидејќи ИПАРД Агенцијата е орган кој треба да спроведува ИПАРД апликација, а не истражување. Тој истакна дека истражувањата треба да ги врши Телото за управување. Ристевски предложи да ИПАРД Агенцијата содржајно и детално во решенијата за одбивање на апликантите да ги изнесе причините за одбивање.

Г-ѓа Илиевска информираше за проблемите на апликантите од првиот јавен повик на ИПАРД Програмата кои биле воочени од страна на АПРЗ. Таа истакна дека врз основа на континуираната состојба од првиот јавен повик по ИПАРД Програмата, АПРЗ својот потенцијал и ресурси ги насочи кон надградување на сопствените капацитети, трансфери, информации и обуки на земјоделците, воедно давајќи акцент на јакнење на сопствената структура, поголемо информирање на земјоделците, медиумско претставување, поддршка за помош при пополнување на апликативниот пакет.

На крајот, Г-ѓа Илиевска истакна дека за ефикасна реализација на ИПАРД Програмата е наметната потреба од формализирање на улогата, правата и обврските на инволвираните страни, поддршка на активна и непосредна комуникација со фармерите во рамките на помали групи на потенцијални корисници, зајакнување на активно функционирање на работни групи за следење на спроведување на мерките од ИПАРД Програмата., формирани од Комитетот за следење на ИПАРД каде што членуваат и претставници од АПРЗ.

Г-ѓа Делева истакна за да се надминат проблемите со кои се соочуваат фармерите и советниците кои се на терен, треба да се воспостави спрега помеѓу институциите кои се управувачи на програмата и оние кои ја спроведуваат програмата.

Г-ѓа Ѓошева-Ковачевиќ предложи сите институции кои се инволвирани во процесот на следните Комитети да имаат свои презентации за надминување на проблемите на апликантите. Тој истакна дека апликантите имаат голем проблем со банките за добивање на кредити, дека нема направено детална анализа колку апликации се пополнети од страна на советниците на АПРЗ.

Г-дин Шаклев истакна дека фармерите не се задоволни со соработката со советниците на АПРЗ бидејќи не доваѓале на лице место за да се запознаат со проблемите на земјоделците. Тој истакна дека треба да има поголем број на обучени советници за да можат да помогнат во пополнување на апликациите на фармерите и навреме да ги информираат апликантите за секој нареден повик за ИПАРД Програмата.

Г-дин Кили истакна дека проблемот не е во недоволниот број на апликации бидејќи бројот е прилично висок, но во стапката на отфрлање. Тој рече дека напори треба да се направат за да се намали стапката на отфрлање и да се обезбеди транспарентност во процесот на апликации со цел да се задржи интересот на земјоделците да аплицираат за следната повици.

Во отсуство на забелешки, Претседателот го донесе следниот:

Заклучок бр.3:

Се задолжуваат сите институции кои се вклучени во ИПАРД Програмата навремено да го известуваат Телото за управување со ИПАРД за проблемите со кои се соочуваат апликантите, за да може Телото за управување со ИПАРД да превземе активности за надминување на проблемите на апликантите и за истото да го информира Комитетот за следење на ИПАРД.

*Истражување на апликантите од првиот јавен повик од страна на Тело за управување е прикажан во **Анекс 7***

Извештај на АПРЗ е прикажан во **Анекс 8**

Коментарите од ФФРМ се прикажани во **Анекс 9**

6. Во врска со точка 6 од дневниот ред: "Информација/дискусија за резултатите од тековната проценка "

Г-дин Митревски го презентираше првиот извештај за проценка на ИПАРД Програмата. Тој ги праша претставниците од Европска Комисија дали може Економски институт да прави проценка на ИПАРД Програмата, меѓутоа не доби никаков одговор од страна на претставниците на Европска Комисија .

Г-ѓа Делева информираше дека првиот извештај за проценка на ИПАРД Програмата е доставен до Надлежниот координатор за акредитација – Министер за финансии, м-р Зоран Ставревски и примерок е доставен и до Раководителот на ревизорско тело за предпристапни фондови, г-дин Иван Игњатов.

Во отсуство на забелешки, Претседателот го усвои следново:

Одлука бр.4

Комитетот за следење на ИПАРД го разгледа и одобри Годишниот извештај за тековната проценка на ИПАРД Програмата за 2010 година

Заклучок бр.4

Се задолжува Телото за управување со ИПАРД да го вклучите Годишен извештај за следење, како дел на Годишниот извештај за спроведување на ИПАРД Програмата

*Прв Годишен извештај за проценка е прикажан во **Анекс 10***

7. Во врска со точка 7 од дневниот ред: "Информација за ефективно функционирање на системот за следење и контрола на ИПАРД"

Г-ѓа Симјановска информира околу функционирање на системот за следење и на исполнување на критериумите за акредитација, ИПАРД финансиските алокации, капацитетите на ИПАРД структура и Одделението за внатрешна ревизија на ЕУ - ИПА фондовите.

Нацрт записник_7^{мн} Комитет за следење на ИПАРД

Извештајот од НАО е прикажан во Анекс 11

8. Во врска со точка 8 од дневниот ред: “Информација за напредокот во активностите поврзани со Комуникација и Публицитет на ИПАРД Програмата”

Г-ѓа Делева, по одобрување од страна на претставник на Европската комисија го замени претседателот на Комитетот за следење на ИПАРД.

8.1 Извештај за напредокот во спроведување на мерката за публицитет

Г-ѓа Делева по одобрување од страна на претставникот на Европска Комисија, го замени претседателот на Комитетот за следење на ИПАРД и ги презентираше активностите поврзани со Комуникација и Публицитет на ИПАРД Програмата. Таа ги наведе клучните активности планирани и реализирани согласно акциониот план за 2009 и планираните и реализирани активности согласно акциониот план за комуникација и публицитет за 2010. Таа истакна дека промотивните активности ќе продолжат и во наредниот период особено непосредно пред и по објавување на јавните повици во наредната година, а ќе се одвиваат согласно со Акциониот план за спроведување на активностите за комуникација и публицитет за 2011 година.

8.2 Заклучок/Одобрување на ажуриран Комуникациски план на ИПАРД и нацрт верзија на Годишен Комуникациски План

Г-ѓа Делева информираше дека активностите за Комуникација на ИПАРД Програмата се одвиваат согласно еден стратешки документ, којшто важи за целото времетраење на Програмата, а секоја година се приложува посебен Акционен план и се поднесува на одобрување. Овој Комуникациски план беше усвоен минатата година, договорен помеѓу Европска Комисија и Телото за управување и усвоен од членовите на Комитетот за следење на ИПАРД. Оваа година е направена ревизија на стратешкиот дел, односно на делот којшто се однесува на Буџет, при што буџетот за финансирање на овие активности се распредели за од 2007-2013 со индикативни проценти на трошење и со индикативни стратешки активности. Во делот на спроведувањето, Комуникацискиот план е усвоен согласно распределбата на задачите помеѓу Телото за управување со ИПАРД и ИПАРД Агенцијата согласно склучениот имплементирачкиот договор, со вклучување на специјалните одредби за видливост на ИПАРД Програмата. Исто така корекција е направена на реакција од процесот на акредитација за активностите наречени тренинг на тренери со коишто ревизорите препорачаа дека би се појавила опасност за создавање на малкумина коишто би можеле да помагаат при процесот на аплицирање и дека би било потенцијално тесно грло. Затоа обуките ќе се однесуваат на широки групи кои ќе ги спроведува Телото за управување и интензивно ќе се користат таканаречени посреднички организации односно сите економски, социјални партнери, невладини организации коишто ќе пројават интерес за едукација, одржување на семинари по нивна иницијатива.

Г-дин Трошански понатаму го презентираше предлог годишниот акционен план за Комуникација за 2011 година. Тој ги потенцираше измените кои се направени во предлог Акциониот план за Комуникација за 2011 и тоа објавување на измените на ИПАРД Програмата на цд –еднаш годишно, промоции на добри практики на ИПАРД

Нацрт записник_7^{ми} Комитет за следење на ИПАРД

проекти,учество на семинари,соопштенија за јавност и прес конференции -20 пати годишно меѓутоа тој истакна дека имаме предлог од Секторот за односи со јавноста да надолупниме со редовни брифинзи 2 пати месечно со новинарите кои ќе бидат информирани за сите промени кои се случуваат околу ИПАРД Програмата и последната измена е промотивна кампања за дополнителни ИПАРД мерки .

Г-дин Трошански информираше дека поради намалување на капацитетот на вработени во Телото за управување со ИПАРД и немањето на финансиски средства неможеше да се постигне голем публицитет за вториот јавен повик,меѓутоа и иако немало голем публицитет сепак и вториот јавен повик за ИПАРД Програмата успешно поминал.

Г-ѓа Делева предложи за поефикасно промовирање на ИПАРД Програмата да се активира Комитет за публицитет, во кои ќе се вклучат сите посреднички организации од локалната самоуправа, центрите за регионален развој, агенцијата за поддршка на претприемништвото и сите заедно да ги договориме активностите кои ќе ги спроведуваме наредната година со цел да обезбедиме подобар публицитет на ИПАРД Програмата. Сепак, таа додаде дека засега нема службеник за публицитет назначен во Телото за управување со ИПАРД, поради намалување на вработените.

Г-ѓа Симјановска предложи не само АПРЗ туку и здруженијата на земјоделци, федерацијата на фармери, асоцијациите активно да се вклучат во информирање на своите членови за ИПАРД Програмата.

Г-ѓа Ковачева предложи во Годишниот извештај за Комуникација да се вметне и списанието на Федерација на фармери “Моја земја” од каде повеќе фармери би се информирале за ИПАРД Програмата.

Земајќи ги во предвид дискусиите, Претседателот го усвои следното:

Одлука бр.5 :

Комитетот за следење на ИПАРД го разгледа и усвои ревидираниот План за комуникација на ИПАРД 2007-2013 и придружниот предлог Акционен план за Комуникација за 2011. Притоа го задолжи Претседателот на Комитетот да го извести Комитетот за следење на ИПАРД за реализација на Акциониот план за комуникација за 2011 на наредниот (пролетен) состанок

*Извештај за напредокот во спроведување на мерката за публицитет е прикажан во **Анекс 12***

*Ревидиран план за Комуникација на ИПАРД (нацрт) и Нацрт Годишен Акционен План за комуникација за 2011 е прикажан во **Анекс 13***

9. Во врска со точка 9 од дневниот ред:”Активности во врска со Техничка Помош ”.

9.1. Напредок во подготовка на акредитација на мерката 505 Техничка помош.

Г-ѓа Симјановска истакна дека во однос на акредитација на мерката за техничка помош, ИПАРД структурите го финализирале процесот на подготовка и на воспоставување на системот, со тоа што ги прилагодиле своите внатрешни

Нацрт записник_7^{ми} Комитет за следење на ИПАРД

процедури за работа за имплементација на мерката за техничка помош и за искористување на средствата по истата. Таа истакна дека следниот чекор е контактирање на независна ревизија којашто ќе го спроведе процесот на усогласување на внатрешните процедури, со барањата коишто ги поставува ИПА регулативата за воспоставување на оваа мерка. Таа информираше дека средствата за оваа мерка се обезбедени од буџетот од 2011 година. Информираше дека по добивањето на позитивен резултат од независната ревизија ќе следи национална акредитација, од страна на Надлежниот координатор за акредитација врз Националниот службеник за авторизација и Националниот Фонд, и врз основа на таа акредитација Националниот службеник за авторизација ќе додели национална акредитација на Телото за управување со ИПАРД и ИПАРД Агенцијата. Таа истакна дека акредитацијата на мерката за техничка помош зависи од капацитетот на вработени и дека во моментот се работи на зголемување на капацитетите во ИПАРД структурите и се надева дека во првата половина од 2011 година ќе дојде до акредитација на мерката за техничка помош.

9.2 Одобрување на предлог Годишниот Акционен план за спроведување на Техничка помош 2011.

Г-ѓа Делева информираше за содржината на Годишниот Акционен План за спроведување на мерката Техничка помош

Без дополнителни коментари, Претседателот ја усвои следнава:

Одлука бр 6:

Бидејќи на 7ми состанок за следење на ИПАРД не беше постигнат доволен кворум за донесување на одлука, се задолжува Телото за управување со ИПАРД да поведе постапка за донесување на одлука, по пат на пишана процедура со цел да се донесе одлуката за Годишниот План за спроведување на мерката од ИПАРД Програмата 2007-2013 за Техничка помош за 2011.

10. Во врска со точка 10 од дневниот ред: “Придонес од Комитетот за следење на ИПАРД за усвојување на следниот Повеќегодишен Индикативен плански документ 2011-2013”

Г-ѓа Делева го образложи нацртот од Повеќегодишниот Индикативен Плански документ 2011-2013 за Компонента V.

Заклучок бр 5:

Комитетот за следење на ИПАРД се информираше за нацрт верзијата на Повеќегодишниот Индикативен Плански документ 2011-2013 за Компонента V.

10.1 Информација за статусот од потпишување на Повеќегодишната спогодба за финансирање за ИПА Компонента V- Рурален развој за финансиски период 2007-2011.

Нацрт записник_7^{ми} Комитет за следење на ИПАРД

Г-дин Ловачев информираше дека на 200та седница на Владата на РМ одржана на 14 декември 2010 година, под точка 95 се усвои текстот на информацијата и се овласти ЗПВРМ и НИПАК Др. Васко Наумовски во име на Владата да го потпише дополнувањето на Повеќегодишната спогодба за финансирање 2007-2010 за ИПАРД со финансиска алокација за 2011 година во вредност од 14 милиони евра. Истата ќе биде потпишана од двете страни во јануари 2011 година согласно последните информации од ГД за земјоделство. Со усвојувањето на новиот МИПД 2011-2013 согласно кој за оваа компонента на РМ и се распределени 16 милиони евра, дополнително ќе следи постапка на потпишување со која што ќе и се стават на располагање дополнителни 2 милиони евра, односно во вкупна вредност од 16 милиони евра за 2011 година.

Земајќи ги во предвид дискусиите, Претседателот го донесе следниот заклучок:

Заклучок бр.6:

Комитетот за следење на ИПАРД се информираше за потпишувањето на Повеќегодишната спогодба за финансирање за ИПА Компонента V-Рурален развој за финансискиот период 2007- 2011 година.

11. Во врска со точка 11 од дневниот ред: "Разно"

11.1 Извештај за напредокот на усогласување на националното законодавство во однос на ИПАРД по НПАА.

11.2 Извештај за спроведување на ТАIEХ активности во однос на ИПАРД.

Г-дин Брајковски информираше за превземените активности за реализација на НПАА (Националната Програма за усвојување на правото на ЕУ) и ТАIEХ активностите во изминатиот период, и информираше за планот за идни активности.

11.3 ИПА Компонента I-Проекти на ИПАРД.

1. Центар за промоција на одржливи земјоделски практики и рурален развој –ЦеПроСАРД

Г-ѓа Мицевска информираше за ЦеПроСАРД за проектот "Агроенергија" - невладината организација која ги насочува своите активности кон одржлив развој, применувајќи мултидисциплинарен пристап. Таа информираше дека во фокусот на ЦеПроСАРД е руралниот развој и оваа невладината организација има два тековни проекти кои се поврзани со ИПАРД програма. Таа информираше подетално за двата тековни проекти Агроенергија и ИПАРД информатор.

2. Усвојување и примена на европското законодавство за Заедничка земјоделска политика, а особено за основање на заедничка пазарна организација

Г-дин Абот информираше подетално за проектот, кои се членови во проектот, каде се наоѓа и кои се главните задачи на проектот кои би помогнале за ИПАРД Програмата.

-Развој и спроведување на агроеколошки мерки

Претставник од проектот за развој и спроведување на агроеколошки мерки ја образложи суштината на проектот. Тој информираше дека целта на проектот е обезбедување на техничка помош на МЗШВ и ИПАРД Агенцијата со цел да се зајакнат националните и регионалните способности потребни за реализација на приоритетите за усогласување со барањата со ЕУ и пазарно ориентираните реформи и развој на секторот со посебен нагласок Развој на агроеколошки мерки. Тој ги презентираше и очекуваните резултати од проектот.

Со оглед на тоа што се спомнува ИПАРД, г-ѓа Делева запраша освен ИПАРД Агенцијата кои други релевантни институции поврзани со ИПАРД ќе имаат можност да ги користат проектните активности и каква е поврзаноста на проектните активности што се планирани со програмирањето и спроведувањето на ИПАРД средствата.

Претставникот од проектот одговори дека корисници ќе бидат МЗШВ и ИПАРД Агенцијата и вторите корисници ќе бидат АПРЗ, за да им објаснат на фармерите кои се мерките, која е процедурата и формуларите кои треба да ги користат и кои се последиците доколку не се следат процедурите односно нема да им се вратат вложените средства

Г-ѓа Делева праша кој од МЗШВ ќе биде вклучен во проектот бидејќи во МЗШВ има многу вработени.

Претставникот од проектот одговори дека ќе биде вклучен Секторот за рурален развој при МЗШВ.

Претставникот од Европска Комисија праша дали фокусот на проектот за агроекологија ќе биде користен како во земјите членки на ЕУ

*Презентација за напредокот на НПАА и ТАИЕХ активности поврзани со ИПАРД Програмата кои се превземени во 2010 година е вклучена во **Анекс 14***

*Презентација на ЦЕПРОСАРД вклучена во **Анекс 15***

*Презентација на проектот за усвојување и примена на европското законодавство за Заедничка земјоделска политика, а особено за основање на заедничка пазарна организација вклучен во **Анекс 16***

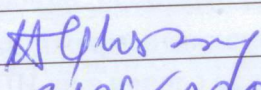
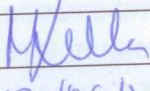
*Презентација на проектот за развој и спроведување на агроеколошки мерки вклучена во **Анекс 17***

13. Во врска со точка 12 од дневниот ред: “Предлог Дневен ред за следниот (осми) состанок на Комитет за следење на ИПАРД и усогласување на датумот за следниот состанок”

Претседателот предложи следниот Комитет за следење на ИПАРД да се оддржи во мај 2011, а точната дата на состанокот ќе биде договорена во согласност со можностите на претставниците на Европската Комисија и го предложи Дневниот ред за следниот состанок.

Нацрт записник_7^{ми} Комитет за следење на ИПАРД

ПОТПИСИ:

ОД СТРАНА НА КОМИТЕТОТ ЗА СЛЕДЕЊЕ НА ИПАРД:	ОД СТРАНА НА СЕКРЕТАРИЈАТОТ:
м-р Перица Иваноски	м-р Маргарита Делева
Титула: Претседател	Титула: Раководител на Телото за управување со ИПАРД
Потпис: 	Потпис: 
Датум: 13/06/2011	Датум: 13/06/2011



Нацрт записник_7^{ми} Комитет за следење на ИПАРД

Handwritten signature/initials

Листа за проверка на присутност на членовите на Комитетот за следење на ИПАРД

Бр.	Титула и име на членовите	Институција	Присутен “√”	Отсутен “√”	Претставник “√”	Заменик	Последователни отсуства
1.	М-р Перица Иваноски, Претседател	МЗШВ	√				0
ДРЖАВНИ ИНСТИТУЦИИ							
2.	Г-ѓа Валентина Стојановиќ	МЗШВ			√		0
3.	Г-дин Живко Брајковски	МЗШВ	√				0
4.	Г-дин Абдилгафар Синани	МЗШВ	√				0
5.	Г-ѓа Славица Јакимовска	МЛС		√			1
6.	Г-ѓа Евгенија Серафимовска Кирковски	СЕП			√	Г-дин Христо Лованчев	0
7.	Г-ѓа Снежана Герасимова- Матеска	МК	√				0
8.	Г-дин Илир Шабани	МЕ		√			2
9.	Г-ѓа Јадранка Иванова	МЖСПП		√			2
АГЕНЦИИ							
10.	Г-дин Јордан Кузмановски	АПРЗ	√				0

Прилог 1 – Листа на присутни _7-ми состанок на Комитетот за следење на ИПАРД

11.	Г-дин Љубиша Николовски	Агенција за поддршка на претприемништвото			√	Г-ѓа Вахида Реџепагиќ	0
ЕКОНОМСКИ И СОЦИЈАЛНИ ПАРТНЕРИ							
12.	Г-ѓа Стојмирка Тасевска	Стопанска комора на Македонија		√			1
13.	Г-дин Зоран Даневски	Сојуз на стопански комори			√	Г-дин Александар Зарков	0
14.	Г-дин Сашо Ристески	Македонска асоцијација на преработувачи	√				0
15.	Г-дин Андрија Секуловски	Федерација на фармери на Македонија			√	Г-ѓа Марија Ѓошевска Ковачевиќ	0
16.	Г-дин Вељо Тантаров	Сојуз на земјоделци на Македонија		√			1
17.	Г-ѓа Наташа Вртеска	Заедница на единиците на локалната самоуправа	√				0
18.	Проф. Д-р Драги Димитриевски	Факултет за земјоделски науки и храна		√			2
19.	Г-дин Петар Андонов	Движење на екологистите на Македонија		√			1
20.	Г-ѓа Олга Стоименова	Здружение на жени земјоделки Агровинка, Виница	√				0
21.	Г-ѓа Оливија Штерјова	Комора на занаетчии	√				0
	ВКУПНО	14	9	7	5		

Прилог 1 – Листа на присутни _7-ми состанок на Комитетот за следење на ИПАРД

Листа на набљудувачи на Комитетот за следење на ИПАРД:
Претставници од државни институции:

1. Г-ѓа Билјана Костовска, Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство, Мисија на Република Македонија при Европски Заедници,
2. Г-ѓс Ефимија Димовска, Земјоделски кредитен дисконтен фонд, Министерство за финансии
3. Г-ѓа Весна Илиевска, Агенција за поттикнување на развојот на земјоделството

Претставници од социјални партнери:

1. Г-дин Ефтим Шаклев, Претседател, Асоцијација на земјоделци,

Претставници од меѓународни финансиски институции, донатори и донаторски проекти:

1. Г-ѓа Лидија Фајдига, претставник од Германска техничка соработка (ГТЗ),
2. Г-дин Петар Георгиев – МААСП 2
3. Г-ѓа Габриела Мицевска - ЦЕПРОСАРД

Дополнителни учесници и презентери:

1. Г-дин Недим Касами, Федерација на Фармери на Република Македонија,
2. Г-ца Соња Буковец, Тим лидер, Проект за развој и спроведување на агроеколошки мерки
3. Г-дин Егон Ветзел, Експерт за комуникации и обука –Проект за развој и спроведување на агро-еколошки мерки,
4. Г-дин Хемфри Абот – Тим лидер, Проект за усвојување и примена на европското законодавство за Заедничка земјоделска политика, а особено за основање на заедничка пазарна економија

Предлог Дневен ред
За седми Комитет за следење на ИПАРД

Датум: 16 декември, 2010

Место: Спортски Центар “ Борис Трајковски ” – Конгресна сала

- 1 .Одобрување на предлог дневниот ред за седми состанок на Комитетот за следење на ИПАРД;
2. Усвојување на Записникот од претходниот (6-ти) состанок на Комитетот за следење на ИПАРД (одржан на 28 мај, 2010 година);
3. Извештај на Телото за Управување со ИПАРД за реализација на Одлуките донесени на шестти состанок на Комитет за следење на ИПАРД, (одржан на 28 мај, 2010 година);
4. Информација од треттиот состанок на Комитетот за следење на ИПА, одржан на 3 декември, 2010 година
5. Состојба со спроведувањето на ИПАРД Програмата
 - 5.1. Испитување на резултатите на ИПАРД Програмата преку индикаторите – податоците за следење
 - 5.2. Состојба од вториот јавен повик за поднесени апликации за ИПАРД Програмата 2007-2013, од 30.09.-29.11.2010 год
 - 5.3. Дискусија за проблемите на аликантите од првиот јавен повик за ИПАРД Програмата 23.12.2009-17.03.2010
6. Информација/дискусија за резултатите од тековната проценка
7. Информација за ефективно функционирање на системот за следење и контрола на ИПАРД
8. Напредок за реализираните активности во Планот за Комуникација и Публицитет
 - 8.1 Извештај за напредокот во спроведување на мерката за публицитет
 - 8.2 Одобрување на ажуриран Комуникациски план на ИПАРД и нацрт верзија на Годишен Комуникациски План
 - 8.3 Дискусија/одобрување на активности во предложениот Акционен план за комуникација 2011
9. Активности во врска со Техничка помош
 - 9.1 Напредок во подготовка за акредитација на мерката 505 – Техничка помош
 - 9.2 Одобрување на Предлог Годишен Акционен План за спроведување на Техничка Помош за 2011
10. Придонес од Комитетот за следење на ИПАРД за усвојување на следниот МИПД
 - 10.1. Информација на статусот од потпишување на Повеќегодишната спогодба за финансирање за ИПА Компонента V – Рурален развој за финансиски период 2007-2013
11. Разно
 - 11.1. Извештај за напредокот на усогласување на националното законодавство во однос на ИПАРД по НПАА
 - 11.2 Извештај за спроведување на ТАИЕКС активности во однос на ИПАРД
 - 11.3 ИПА Компонента I – Проекти за ИПАРД
 - 11.4. Извештај на завршните активности спроведени од страна на СИП Проектот за поддршка на ИПАРД Програмата
12. Предлог дневен ред за следниот (8-ми) состанок и усогласување на датумот за следниот состанок

Анекс 1 –Конечен Дневен ред за 7-ми состанок на Комитетот за следење на ИПАРД

Дневен ред
За седми Комитет за следење на ИПАРД

Датум: 16 декември, 2010

Место: Спортски Центар “Борис Трајковски” – Конгресна сала

1. Одобрување на предлог дневниот ред за седми состанок на Комитетот за следење на ИПАРД;
2. Усвојување на Записникот од претходниот (6-ти) состанок на Комитетот за следење на ИПАРД (одржан на 28 мај, 2010 година);
3. Извештај на Телото за Управување со ИПАРД за реализација на Одлуките донесени на шестти состанок на Комитет за следење на ИПАРД, (одржан на 28 мај, 2010 година);
4. Информација од треттиот состанок на Комитетот за следење на ИПА, одржан на 3 декември, 2010 година
5. Состојба со спроведувањето на ИПАРД Програмата
 - 5.1. Испитување на резултатите на ИПАРД Програмата преку индикаторите – податоците за следење
 - 5.2. Состојба од вториот јавен повик за поднесени апликации за ИПАРД Програмата 2007-2013, од 30.09.-29.11.2010 год
 - 5.3. Дискусија за проблемите на аликантите од првиот јавен повик за ИПАРД Програмата 23.12.2009-17.03.2010
6. Информација/дискусија за резултатите од тековната проценка
7. Информација за ефективно функционирање на системот за следење и контрола на ИПАРД
8. Напредок за реализираните активности во Планот за Комуникација и Публицитет
 - 8.1 Извештај за напредокот во спроведување на мерката за публицитет
 - 8.2 Одобрување на ажуриран Комуникациски план на ИПАРД и нацрт верзија на Годишен Комуникациски План
 - 8.3 Дискусија/одобрување на активности во предложениот Акционен план за комуникација 2011
9. Активности во врска со Техничка помош
 - 9.1 Напредок во подготовка за акредитација на мерката 505 – Техничка помош
 - 9.2 Одобрување на Предлог Годишен Акционен План за спроведување на Техничка Помош за 2011
10. Придонес од Комитетот за следење на ИПАРД за усвојување на следниот МИПД
 - 10.1. Информација на статусот од потпишување на Повеќегодишната спогодба за финансирање за ИПА Компонента V – Рурален развој за финансиски период 2007-2013
11. Разно
 - 11.1. Извештај за напредокот на усогласување на националното законодавство во однос на ИПАРД по НПАА
 - 11.2 Извештај за спроведување на ТАИЕКС активности во однос на ИПАРД
 - 11.3 ИПА Компонента I – Проекти за ИПАРД
 - ЦЕПРОСАРД
 - Проект за усвојување и примена на европското законодавство за Заедничката

Анекс 1 –Конечен Дневен ред за 7-ми состанок на Комитетот за следење на ИПАРД

земјоделска политика, а особено за основање на заедничката пазарна организација
- Проект за развој и спроведување на агро-еколошки мерки

11.4. Извештај на завршните активности спроведени од страна на СИП Проектот за поддршка на ИПАРД Програмата

12. Предлог дневен ред за следниот (8-ми) состанок и усогласување на датумот за следниот состанок



REPUBLIC OF MACEDONIA
IPARD Monitoring Committee

Minutes No. 7

**Minutes of the seventh meeting of the IPARD Monitoring
Committee**

**16 December, 2010 /Congress Hall at Sports Hall "Boris
Trajkovski", Skopje**

Archive No. 16-5545/ 1

Date: 13.06, 2011

Skopje



REPUBLIC OF MACEDONIA

IPARD Monitoring Committee

Minutes No. 7

Minutes of the seventh meeting of the IPARD Monitoring Committee

**16 December, 2010 /Congress Hall at Sports Hall “Boris Trajkovski”,
Skopje**

Archive No. 02 - ____/____

Date: _____, 2011

Skopje

I. LIST OF PARTICIPANTS

The Chairperson of the IPARD Monitoring Committee, Mr. Perica Ivanoski (MSc.), Deputy Minister of Agriculture, Forestry and Water Economy (MAFWE)

The Secretariat of the IPARD Monitoring Committee was presented by: The Head of the IPARD Managing Authority, **Mrs. Margarita Deleva** (MSc.), State Advisor for Rural Development and Secretary of the IPARD Monitoring Committee, **Ms. Vasilka Tamburkova**, Senior Associate for monitoring of the implementation of IPARD funds and reporting.

Presence of members of the IPARD Monitoring Committee and their deputies:

1. **Mr. Stojan Gacov**, State Advisor for Rural Development, Ministry of agriculture, forestry and water economy, stand-in for the member Mrs. Valentina Stojanovic
2. **Mr. Zhivko Brajkovski**, Head of EU department, Ministry of agriculture, forestry and water economy,
3. **Mr. Abdilgafar Sinani**, Head of the sector for agriculture, Ministry of agriculture, forestry and water economy,
4. **Mrs. Snezana Gerasimova Matevska**, Advisor, Ministry of culture,
5. **Mr. Jordan Kuzmanovski**, Director, Agency for promotion of agricultural development,
6. **Mrs. Vahida Redzepagic**, Director, Agency for promotion of entrepreneurship of the Republic of Macedonia, stand-in for the member Mr. Ljubisa Nikolovski
7. **Mr. Aleksandar Zarkov**, Agribusiness chamber, stand-in for the member Mr. Zoran Danevski
8. **Mr. Sasho Ristevski**, Secretary, Macedonian association of processors,
9. **Mrs. Marija Gjoshcheva Kovacevik**, Federation of farmers of the Republic of Macedonia,
10. **Mrs. Natasa Vrteska**, Legal Advisor, Association of the Local self-government Units
11. **Mrs. Olga Stoimenova**, President, Association of Women-farmers „Agro-Vinka”, Vinica,
12. **Mrs. Olivija Shterjova**, Director, Craft Chamber of Republic of Macedonia,
13. **Mr. Hristo Lovacev**, NIPAC representative, Secretariat for European Affairs, stand-in for the member Mrs. Evgenija Serafimovska Kirkovski.

Representatives from the European Commission (EC) in advisory role:

1. **Mr. Gerard Kiely**, Head of Unit G.4., Directorate-general for Agriculture and Rural Development (DG-Agri)
2. **Ms. Elitza Yanakieva**, Desk Officer, Unit G.4, Directorate-general for Agriculture and Rural Development (DG-Agri)

Representatives of the IPARD structure:

1. **Representatives of National Authorising Officer (NAO) and National Fund (NF):**
 - **Ms. Aleksandra Simjanovska**, Head of Unit, Ministry of Finance
2. **Representatives of the IPARD Managing Authority (IPARD MA):**
 - **Mr. Viktor Mladenovski**, Senior Associate, Unit for monitoring of IPARD funds and reporting

- **Mr. Aleksandar Mitrevski**, Senior Associate, Unit for Programming and Evaluation of IPARD funds
- **Mr. Stojan Gacov**, Advisor, Unit for Programming and Evaluation of IPARD funds,
- **Mr. Igor Troshanski**, Advisor, Unit for Programming and Evaluation of IPARD funds
- 3. Representatives of the Agency for Financial Support of Agriculture and Rural Development (IPARD Agency):**
 - **Mr. Toni Dimovski**, Director of the IPARD Agency
 - **Mrs. Maja Brajovik**, Head of Internal Audit Department
 - **Mrs. Biljana Vukovic**, Head of the unit for legal affairs

*The Attendance Checklist of the members on the IPARD MC meetings is presented as **Appendix 1** to this Minute.*
*The Attendance List of Observers is presented in **Appendix 2** to this Minutes.*

Results: The Chairperson and 13 members or their representatives with voting right (out of total of 21 members with voting rights) were present at the meeting. Therefore, the quorum was reached and decisions could be taken.

II. AGENDA

The proposed Agenda for this meeting is presented in **Appendix 3** to this Minutes.

III. OUTCOMES FROM THE IPARD MONITORING COMMITTEE MEETING

1. In relation to item 1 of the Agenda: "Opening of the meeting"

The Chairperson opened the meeting by welcoming the attendees and the presence of the representatives of the European Commission (EC).

According to the procedure, Mrs. Deleva informed that the envisaged deadline for submitting the working materials to the IPARD Monitoring Committee (15 working days before the day of holding the meeting) i.e. 29.11.2010, the materials were submitted to the European Commission on 30.11.2010 and to the members on 05.12.2010. She has expressed apologies on the late delivery of the Macedonian version of the documents which was due to the low quality of the translation from the selected low-cost contractor; therefore further time for revision of the translated documents was needed.

Due to this, Mrs. Deleva pointed out to the members that pursuant to the Rules of Procedure, they can reserve their right not to take decisions on the said materials during this meeting; instead, the decisions can be taken via "written procedure".

No further comments were received, therefore the members have agreed to discuss and approve the submitted documents according to the adopted Agenda.

2. In relation to item 2 of the Agenda: "Approval of the draft Agenda for the 7th IPARD Monitoring Committee meeting"

The Chairperson elaborated on the draft-Agenda and initiated a discussion on the proposed items in the draft-Agenda asking for comments.

Mrs. Deleva proposed to include an additional topic with three presentations under item 11 “Any Other Business” as follows: IPA 2008 Project “Development and implementation of Agri-environment measures”, Centar for promotion of sustainable agriculture practices and rural development (Ce ProSARD), and IPA 2008 Project “Adoption and implementation of the Acquis vis-à-vis CAP, specifically CMO establishment”.

Having no further remarks, the Chairperson adopted the following:

Decision No. 1

The IPARD Monitoring Committee approved the draft Agenda on the seventh IPARD Monitoring Committee, including the corrections proposed by the present members.

The adopted Agenda is presented in Annex 1.

3. In relation to item 2 of the Agenda: “Adoption of the Minutes of the previous (6th) IPARD Monitoring Committee meeting (held on 28th of May, 2010)”

The Chairperson informed the members that the draft-Minutes from the 6th meeting of the IPARD Monitoring Committee (held on 28th of May, 2010) have been delivered on time to the members and representatives of the EC. The representatives from the EC submitted remarks for the Minutes that are attached as Appendix 3 to the draft-Minutes.

The Chairperson proposed adoption of the improved draft-Minutes from the 6th meeting of the IPARD Monitoring Committee as well as the supporting materials.

Having no further remarks, the Chairperson adopted the following

Decision No.2

The IPARD Monitoring Committee adopted the draft-Minutes of the (6th) meeting of the IPARD Monitoring Committee, held on 28th of May, 2010, as final.

The adopted Minutes is presented in Annex 2.

4. In relation to item 3 of the agenda: “Information on the implementation of decision/conclusions taken at the previous 6th IPARD Monitoring Committee meeting and discussion”

Mrs. Deleva reported on the progress that has been made in the implementation of the decisions and conclusions reached at the 6th IPARD MC meeting, held on 28th of May, 2010.

Considering the reported under Conclusion No.1 from the Progress Report on the Decisions/Conclusions taken on the 6th (spring) IPARD MC-related to the membership aspects, Mrs. Deleva pointed out that the new members and the deputy members need to sign statements of impartiality and the same should be submitted to the Secretary of the Committee – Vasilka Tamburkovska.

Mrs. Marija Gjoshcheva – Kovacevik has commented on the Decision No.4. from the Progress Report on the Decisions/Conclusions taken on the 6th (spring) IPARD MC-related to the Programme modification status by giving a proposal for amendments of the Programme in relation to the eligibility criteria and modification of the eligible expenditures. (The proposal is included as **Annex 4.**

The Chairperson has asked the representatives of the economic partners to timely provide their comments and suggestions on the Programme modification aspects to the Managing Authority in written.

The Progress report is presented in **Annex 3**

Proposal for Programme modification and modification of the List of eligible expenditures by the Federation of Farmers is presented in full as **Annex 4**.

5. In relation to item 4 from the Agenda: “Follow-up Information and feedback from the previous (3rd) meeting of the IPA Monitoring Committee, held on 3rd of December, 2010

Mr. Lovacev informed on the conclusions and the recommendations from the third IPA committee held on 3rd of December, 2010. He pointed out that the following conclusions have been adopted on that IPA committee related to Component V-IPARD:

1. Revision on the administrative capacities and organisational set up is needed within the IPARD operating structures aiming at meeting future challenges.
2. Examination of reasons which caused high rejection of the applicants at the first call is done in order to improve the process and provide further support to potential beneficiaries for the future calls under this Programme.
3. Preparation of plan for announcement of calls under IPARD in 2011 with possibility to increase the number of calls to meet the demands of the potential beneficiaries.

He also informed on the recommendations from the IPA committee:

1. The accreditation of new measures should be in the focus of attention, especially the accreditation of the Technical assistance measure.
2. The third modification should be finalised without any further delays.
3. Extended and in-dept work is needed in overcoming the identified system inconsistencies of the national legal and institutional frame.
4. Special attention should be put on retention of well trained staff

In relation to the management and control system, as Mr. Lovacev informed, the following conclusions and recommendations were considered by the IPA MC members:

1. NAO is committed in maintaining and even more in increasing the quality of the management and control systems installed within each OS by providing regular follow up and reporting on mitigating the remaining medium risks deriving from the EC Audit Reports to the Government and the EC services.
2. The accreditation of the DIS and the conferral of management (in particular for component I) have the highest priority as it is a precondition for the implementation of the programmes under the IPA instrument.
1. To reinforce and sustain the cooperation between the Operating structures for efficient use of the IPA assistance and to follow and implement the principles of “partnership and ownership”.

Mr. Lovacev has also presented the general recommendations and conclusions, as follows:

- with respect to the Design of the programmes and choice of activities to achieve the stated objectives:

1. The project design under all Operational/National Programmes is relevant to the priorities of the country as set in the MIPDs.
2. Once the implementation is launched under all components, it will be followed with interim evaluations under each component thus offering solid base for drawing conclusions and recommendations vis-à-vis the design of the programmes not undermining the specific features of the programmes.

- with respect to the Sustainability or likely sustainability of the changes initiated with the assistance of the programmes:

1. The JMC calls upon sharing good practices identified in the frame of sectoral and future sub-sectoral monitoring committees.
2. To avoid overlapping with other bilateral and multilateral assistance.
3. Where necessary, additional staff should be recruited quickly and available training possibilities used.

Mr. Lovacev informed that the IPA MC highly recommended that the Sectoral Monitoring Committees to be schedule in advance to the IPA Monitoring Committee meetings. Also, he informed, that the IPA MC members highly recommend advance scheduling of the respective two annual meetings of the Sectoral Monitoring Committee as to accomplish timely preparation and submission of the respective reports and effective work of the Sectoral Monitoring Committees, and finally to have in December, each year a Joint Monitoring Committee meeting that summaries the achievements in all five components.

Taking into account the discussions, the Chairperson reached the following conclusion:

Conclusion No. 1

The IPARD Monitoring Committee was informed about the third IPA Committee and about the conclusions and recommendation adopted on the meeting held on 3rd of December, 2010.

5.1. In relation to item 5.1 of the Agenda: “Examining of the results of the IPARD Programme via monitoring indicators/data”

Mr. Mladenovski explained the results from the implementation of the IPARD programme and the realization of the goals of the Programme based on the collected monitoring data in the period December, 2009/December/2010.

Having no further remarks, the Chairperson adopted the following:

Decision No. 3:

The IPARD Monitoring Committee reviewed the Annual monitoring report for 2010 and endorsed the results from the implementation of the IPARD Programme, particularly the realization of the objectives per measure and the usage of financial allocation per measure and groups of investments in the measures.

The Annual monitoring report for 2010 is presented in **Annex 5**.

5.2. In relation to item 5.2 of the Agenda: “Status with the second call for proposal for IPARD funds, published on 30.09 which ended on 29.11.2010”.

Mr. Dimovski explained the results from the second public call for proposals for IPARD funds published on 30.09.2011 which ended on 29.11.2010. He summaries that 112 applications have been submitted by the end of the call, out of which 67 are for Measure 101 “Investments in Agriculture Holdings”, 25 applications for measure 103 “Investments in processing and marketing” and 20 applications for measure 302 “Diversification of rural economic activities”.

With relation to the highest interest within the group of investments per measure, Mr. Dimovski informed that the highest interest under the measure 101 is for investments in reconstruction of orchards (39 applications) and vegetable production (12 applications) out of which 9 applications are for construction and reconstruction of greenhouses. Under the measure 103, Mr. Dimovski reported that the highest interest has been registered for fruit and vegetable processing – 15 applications. High interest was reported for investments in promotion of activities for rural tourism - 13 applications, out of which 6 applications are for reconstruction of on-farm houses for tourism activities, accompanied with recreational capacities and 7 investments for construction of catering facilities, outdoor accommodation (camps) and capacities for recreational activities; under the measure 302.

He also pointed out that the amount requested for co-financing of this notice indicatively amounts around 14 millions of EURO. In relation to the first public call, he said that out of 27 approved applications, 5 have been processed and will be paid to the applicants by the end of December or at the beginning of January.

Ms. Yanakieva, has asked for the detail data report to be submitted to the EC services, as to plan the amount of pre-financing payment in accordance to the Sectoral Agreement.

Taking into account the discussions, the Chairperson reached the following new conclusion:

Conclusion No. 2

The IPARD Managing Authority is obliged to include the report, as Annex to the Minutes of the 7th IPARD Monitoring Committee submitted from the IPARD Agency.

The data on status with the second call for proposals for IPARD funds, prepared by the IPARD Agency is presented in **Annex 6**.

5.3. In relation to item 5.3 of the Agenda: “Discussion on problems faced by the applicants during the implementation of the Call for proposals under the IPARD Programme from 23.12.2009-17.03.2010”.

Mr. Mitrevski presented the results from the thematic research of the opinion of the applicants on the application process and publicity as to identify and overcome the problems encountered under the first public call. Mr. Mitrevski explained that the survey research has been carried out by the Managing authority through 130 questionnaires that were sent to the applicants. He pointed out that the rate of answered questions is 33%, which affects the representativeness of the results. For further improvement of the future surveys as part of the on-going evaluation system, he proposed that the IPARD Agency to include these questionnaires in the application forms for the upcoming call for proposals as they become mandatory to be filled by all applicants.

Mr. Dimovski pointed out that the survey is quite useful and that it will be used for further researches of all institutions included in the process.

Mr. Ristevski has raised doubts on whether the surveys to be conducted via the IPARD Agency since it is an authority that implements the IPARD and that the applicants will be reluctant to sincerely answer the questions specially the once related with the work of the IPARD Agency. He emphasized that the surveys should be performed by the Managing Authority. Mr. Ristevski further proposed that the IPARD Agency should provide detail explanation on the reasons for rejection of the applicants.

Mrs. Ilievska explained the problems of the applicants from the first public call of the IPARD Programme, registered by the NEA. She pointed out that based on the experience from the first public call, NEA focused its potential and resources towards upgrading its own capacities, transfer of information and trainings of the farmers, altogether emphasizing the strengthening of the personal structure, more information to the farmers, media coverage, support in filling the application package.

At the end, Mrs. Ilievska pointed out that for the purpose of efficient realization of the IPARD Programme there is need for formalization of the role, rights and responsibilities of the stakeholders, active and direct communication with the smaller groups of farmers which are potential beneficiaries, strengthening the active functioning of the working groups for monitoring and implementing the measures under the IPARD Programme, formed by the IPARD Monitoring Committee, where representatives from the NEA are also members.

Mrs. Deleva pointed out that in order to overcome the problems that farmers and the advisors facing on the field, there is need of feedback between the institutions who manage the programme and those that implement the programme or are involved as intermediary organisations.

Mrs. Gjoseva-Kovacevic proposed all institutions and organisations involved in the process to have their own presentations for overcoming the problems with the applicants on the forthcoming Monitoring Committee meeting. She pointed out that the applicants face big problems with the commercial banks for obtaining loans and that further analysis on how many applications are filled by the NEA advisors and approved.

Mr. Shaklev stated that the farmers are satisfied with the cooperation with the NEA advisors, but he rose that the advisors are not present in the field to get familiar with the problems of the farmers and to identify beneficiaries. He also stated that there should be more trained advisors in order to help in fulfilling the applications of the farmers and timely informing the applicants for each future call

Mr. Kiely pointed out that the problem is not in the insufficient number of applications as there number is rather high but in the rejection rate. He said that efforts should be made to decrease the rejection rate and to ensure transparency in the processing of applications in order to keep the interest of the farmers to apply for the next calls for proposals for IPARD funds.

Taking into account the discussions, the Chairperson reached the following conclusion:

Conclusion No. 3

All institutions included in the IPARD Programme are obliged to timely inform the Managing authority about the applicant's problems, so that Managing authority can take actions to overcome the problems of the applicants and for it to inform the IPARD Monitoring Committee.

The survey of the applicants from the first public call carried out by the Managing authority is presented in Annex 7

The report from NEA is presented in Annex 8

The comments from FFRM is presented in Annex 9

6. In relation to item 6 from the Agenda: “Information/discussion of results of on-going evaluation”

Mr. Mitrevski presented the first Annual On-going evaluation report. He asked the representatives from the European Commission whether the Economic Institute- Skopje can carry out an evaluation of the IPARD Programme, but he did not receive comments.

Mrs. Deleva stated that the first Annual evaluation report of the IPARD Programme is submitted to the Competent Accreditation Officer – Minister of finance, MSc. Zoran Stavrevski and to the Head of Audit Authority for pre-accession fund, Mr. Ivan Ignjatov.

Having no further remarks, the Chairperson adopted the following

Decision No. 4

The IPARD Monitoring Committee reviewed and approved the On-going evaluation Annual report of the IPARD Programme for 2010.

Conclusion No. 4

The IPARD Managing authority is obliged to include the Annual monitoring report, as a part of the Annual implementation report for the IPARD Programme

First Annual On-going report is presented in Annex 10

7. In relation to item 7 of the Agenda: “Information on functioning of the IPARD management and control system of IPARD”

Mrs. Simjanovska informed about the monitoring on functioning of the system and the fulfillment of the accreditation criteria, IPARD financial allocations, Capacities of IPARD structure and Unit for Internal Audit of EU – IPA funds.

NAO report is presented in Annex 11

8. In relation to item 8 of the Agenda: “Progress activities related to the Communication and publicity of the IPARD Programme”

Mrs. Deleva, upon the approval by the representative from the European Commission replaced the Chairperson of the IPARD Monitoring Committee.

8.1 Report on progress in implementing the information and publicity measures

Mrs. Deleva stated the key activities that are planned and realized in accordance with the action plan for 2009 and the planned and realized activities in accordance with the action plan for communication and publicity for 2010. She stressed that the promotional measures will continue in the following period, particularly directly before and after publishing the public calls in the following year, and they will be carried out in accordance with the action plan for implementing the activities for communication and publicity for 2011.

8.2 Consideration/approval of the updates of the Communication Plan for the IPARD Programme 2007-2013 and Draft Annual Communication Plan

Mrs. Deleva informed that the activities for Communication of the IPARD Programme are performed in accordance with a strategic document, which is valid upon the entire duration of the Programme, and every year a special Action Plan is presented and submitted for an approval. This Communication Plan was adopted last year, agreed between the European Commission and the Managing Authority and adopted by the IPARD Monitoring Committee. This year, an audit of the strategic part was made, i.e. the part referring to the Budget, whereupon the budget for financing of these activities has been allocated for the period of 2007-2013 with indicative spending percentage and with indicative strategic activities. In the part of the implementation, the Communication Plan has been adopted in accordance with the distribution of tasks between the IPARD Managing Authority and IPARD Agency in accordance with the concluded implementation agreement with the inclusion of the special provisions for visibility of the IPARD Programme. Correction has also been made to the reaction resulting from the accreditation process for the activities called trainer's training by which the auditors recommended that a danger would appear to create a few that could assist in the application process and that it would be potential bottleneck. Therefore, the trainings will refer to large groups and will be conducted by the Managing Authority and so called mediation organisation will be used, that is, all economic, social partners, non-governmental organisations which will show an interest for education, conducting seminars on their initiative.

Mr. Troshanski further presented Draft Annual Action Plan for Communication for 2011. He emphasized the amendments made in the Draft Action Plan for Communication for 2011 including publication of the amendments of the IPARD Programme on CD once a year, presentation of good practices of the IPARD projects, participation on seminars, press releases and press conferences – 20 times per year. He also emphasized that we have obtained a proposal from the Sector for Public Relations to add 2 more briefings per month with the journalist which will be informed on the changes happening in terms of the IPPARD Programme and the last amendment is promotional campaign for additional IPARD measures.

Mr. Troshanski further informed that due to the decrease of the capacity of employees in the IPARD Managing Authority and lack of financial means, on-the-spot publicity for the second public call could not be performed as prior the first call.

Mrs. Deleva suggested to activate the Committee for Publicity for more efficient promotion of the IPARD Programme which will include all mediation organisations from the local self-government, centres for regional development, the Agency for Promotion of Entrepreneurship and all together to agree the activities which we will be distributed and implemented in the following year in order to provide better publicity for the IPARD Programme. However, she added that no publicity officer is appointed in the Managing Authority since the decrease of staff.

Mrs. Simjanovska suggested not only NEA, but the associations of farmers, federation of farmers, associations to be actively involved in the information of its members for the IPARD Programme.

Mrs. Kovacheva suggested including of the magazine “Moja zemja” of the Federation of Farmers in the Annual Report on Communication from which more farmers would be informed on the IPARD Programme.

Having regard the discussion, the Chairperson adopted the following:

Decision No. 5:

IPARD Monitoring Committee reviewed and adopted the revised Communication Plan for IPARD 2007-2013 and accompanying Draft Action Plan for Communication for 2011. IPARD Monitoring Committee also obliged the Chairperson of the Committee to inform on the realisation of the Action Plan for Communication for 2011 on the following (spring) meeting.

*The progress report on the implementation of the measure for publicity is given in **Annex 12***

*The adopted revised Communication Plan for IPARD and Annual Action Plan for Communication for 2011 is given in **Annex 13***

9. In relation to item 9 of the Agenda: “Technical assistance activities”.

9.1. Progress on the preparation for accreditation of the Measure 505 Technical Assistance

Mrs. Simjanovska emphasized that in terms of the accreditation of the technical assistance measure, the IPARD structures have finalized the process of the preparation and establishment of the system by adapting their internal work procedures for the implementation of the Technical Assistance measure and using of its segregated funds. She also emphasized that the following step would be independent audit which will implement the compliance assessment of the IPARD structures. She informed that the funds for this measure are provided from the 2011 budget. She also informed that a national accreditation of the National Authorising Officer and the National Fund by the Competent Accreditation Officer will follow after the acquisition of the positive result by the independent audit, and based on the accreditation, the National Authorising Officer will allocate national accreditation to the IPARD Managing Authority and IPARD Agency. She reported that the accreditation of the technical assistance measure depends on the employees’ capacity and that they are currently working to increase the capacities of the IPARD structures and hopes that the accreditation of the technical assistance measure will happen in the first half of 2011.

9.2 Approval of the draft Annual Action Plan for the implementation of Technical Assistance activities in 2011.

Mrs. Deleva informed on the content of the Annual Action Plan for the implementation of the Technical Assistance measure.

No further discussions were raised. Since quorum was not reached at this point, the Chairperson adopted the following:

Decision No. 6

IPARD Monitoring Committee reviewed the Annual Action Plan for the implementation of the measure from the IPARD Programme 2007-2013 for Technical Assistance 2011 and the approval decision shall be taken by written procedure.

10. In relation to item 10 of the Agenda: “Input from the IPARD MC on next MIPD 2011-2013 adoption”

Mrs. Deleva explained the draft proposal for the Multi-annual Indicative Planning Document 2011-2013 for Component V.

Conclusion No. 5:

IPARD Monitoring Committee was informed on draft proposal for the Multi-annual Indicative Planning Document 2011-2013 for Component V.

10.1 Information on the status of signing the Multi-annual Financial Agreement for the IPA Component V – Rural Development for the financial period 2007-2011.

Mr. Lovacev informed that on the 200th session of the Government of the Republic of Macedonia held on 14 december 2010, under item 95 the text of the information was adopted and NIPAC Mr. Vasko Naumovski were authorised to sign the amendment to the Multi-annual Financial Agreement 2007-2010 for IPARD with financial allocation for 2011 in the amount of 14 million Euros on the behalf of the Government. It will be signed by the two parties in January 2011 in accordance with the last information from the GD for agriculture. With the implementation of the new MIPD 2011-2013 according to which 16 million Euros have been allocated for the Republic of Macedonia, signing will follow which will put at disposal additional 2 million Euros i.e. total value of 16 million Euros for 2011.

Taking into account the discussions, the Chairperson reached the following new conclusion:

Conclusion No. 6:

IPARD Monitoring Committee was informed on the signing of the Multi-annual Financial Agreement for the IPA Component V – Rural Development for the Financial Period 2007-2011.

11. In relation to item 11 of the Agenda: “AOB”

11.1 Progress report on the approximation of the national legislation related to IPARD under NPAA.

11.2 Report on implementation of TAIEX activities related to IPARD.

Mr. Brajkovski informed the members on the undertaken activities for the realisation of NPAA (National Programme for the Adoption of the Acquis Communautaire) and TAIEX activities in the last period and informed on the plan for further activities.

11.3 IPA Component I – Projects related to IPARD.

- Centre for Promotion of Sustainable Agricultural Practices and Rural Development - CeProSARD

Mrs. Micevska informed the members on the CeProSARD project “Agroenergy” – non-governmental organisation directing its activities towards sustainable development, applying the

multidisciplinary approach. She informed the members that the rural development is in the focus of CeProSARD and that this non-governmental organisation has two current projects which are related to the IPARD Programme. She informed in details on the two current projects Agroenergy and IPARD information service.

- Adoption and application of the European legislation for Common Agriculture Policy, especially for the establishment of common market organisation

Mr. Abbott informed the members on the project in details, including which are the members of the project, where it is located and what are the main tasks of the project that would assist for the IPARD Programme.

- Development and implementation of agro-environmental measures

A representative of the project for development and implementation of agro-environmental measures explained the essence of the project. He informed the members that the objective of the project is provision of technical assistance for MAFWE and the IPARD Agency in order to strengthen the national and regional competencies necessary for realisation of the priorities for approximation to the EU requirements and market oriented reforms and sector development with special emphasizes Development of Agro-Environmental Measures. He presented the expected results of the project.

Given the fact that IPARD is mentioned, Mrs. Deleva asked which are the other relevant institutions related to IPARD that will have the opportunity to use the project activities besides the IPAARD Agency, and what is the connection of the project activities which are planned for the programming and implementation of the IPARD funds.

The project representative replied that the users will be MAFWE and the IPARD Agency and the second beneficiary will be NEA in order to explain farmers what are the measures, what is the procedure and forms that should be used and what are the consequences if the procedures are not being followed i.e. the deposited means will not be returned.

Mrs. Deleva asked who will be included from MAFWE in the project since MAFWE has many employees.

The project representative replied that the Sector for Rural Development of MAFWE will be included.

Ms. Yakanieva, pointed out that the focus of the agro-environmental project should be more on the preparatory aspects as in accordance with IPARD and the approach of the member-states shall be foreseen at later stages.

*The presentation of the progress of NPAA and TAIEX activities related to the IPARD Programme which are undertaken in 2010 is included in **Annex 14**.*

*The presentation of CeProSARD is included in **Annex 15**.*

*The presentation of the adoption and application of the European legislation for Common Agriculture Policy, especially for the establishment of common market organisation is included in **Annex 16**.*

*The presentation of the project for development and implementation of agro-environmental measures is included in **Annex 17**.*

12. In relation to item 12 of the Agenda: “Proposals for the Agenda of the next (8th) spring IPARD MC meeting /agreement on indicative new date”

The Chairperson that the following IPARD MC is planned in May and proposed the regular items of the Agenda for the next meeting.

Mrs. Deleva informed the members on the initiative for inclusion of additional members representing the National Rural Development Network, and other agriculture associations of agriculturists in the IPARD Monitoring Committee. She also proposed annual rotation of the representatives from the Education and Scientific Institutions as MC member as to include all the institutions from different Universities.

No additional discussions were raised and the Chairperson has adopted the following:

Conclusion No. 7:

IPARD Managing Authority was obliged to initiate a procedure for introduction of new members to the IPARD Monitoring Committee involved in the IPARD Programme in accordance of the Rules of Procedure of the IPARD Monitoring Committee.

No additional comments were given therefore the Chairperson concluded that the 7th Meeting of the IPARD Monitoring Committee is closed.

SIGNATURES;

FROM THE IPARD MONITORING COMMITTEE:	FROM THE SECRETARIAT:
Perica Ivanoski, Msc.	Margarita Deleva, MSc.
Title: Chairperson	Title: Head of IPARD Managing Authority
Signature:	Signature:
Date:	Date:

Attendance Checklist of the Members on the IPARD Monitoring Committee

No.	Title and name of the members	Institution	Present “√”	Absent “√”	Represented “√”	Represented by	Subsequent absences
1.	Perica Ivanovski, (MSc).Chairperson	MAFWE	√				0
GOVERNMENT INSTITUTIONS							
2.	Mrs. Valentina Stojanovik	MAFWE			√	Mr. Stojan Gacov	0
3.	Mr. Zhivko Brajkovski	MAFWE	√				0
4.	Mr. Abdilgafar Sinani	MAFWE	√				0
5.	Mrs. Slavica Jakimovska	MoLSG		√			1
6.	Mrs. Evgenija Serafimovska Kirkovski	SEA			√	Mr. Hristo Lovancev	0
7.	Mrs. Snezana Gerasimova-Mateska	MoC	√				0
8.	Mrs. Ilir Sabani	MoE		√			2
9.	Mrs. Jadranka Ivanova	MoEPP		√			2
AGENCIES							
10.	Mr. Jordan Kuzmanovski	NEA	√				0
11.	Mr. Ljubisa Mikolovski	Agency for Support of Entrepreneurship			√	Mrs. Vahida Redzepagik	0

Appendix 1 – Attendance Checklist _7th IPARD Monitoring Committee Meeting

ECONOMIC AND SOCIAL PARTNERS							
12.	Mrs. Stojmirka Tasevska	Chamber of Commerce of Macedonia		√			1
13.	Mr. Zoran Danevski	Association of Chambers of Commerce			√	Mr. Aleksandar Zarkov	0
14.	Mr. Saso Risteski	Macedonian Association of Processors	√				0
15.	Mr. Andrija Sekulovski	Federation of Farmers of Macedonia			√	Mrs. Marija Gjosheva Kovacevik	0
16.	Mr. Veljo Tantarov	Association of Farmers of Macedonia		√			1
17.	Mrs. Natasha Vrteska	Association of Units of Local Self-government	√				0
18.	Mr. Dragi Dimitrievski (PhD)	Faculty of Agricultural Sciences and Food		√			2
19.	Mr. Petar Andonov	Movement of Ecologists of Macedonia		√			1
20.	Mrs. Olga Stoimenova	Association of Women Agricultural Producers Agrovinka, Vinica	√				0
21.	Mrs. Olivija Sterjova	Craft Chamber of Republic of Macedonia	√				0
	TOTAL	14	9	7	5		

Appendix 1 – Attendance Checklist _7th IPARD Monitoring Committee Meeting

List of observers at the IPARD Monitoring Committee:

Representatives from Government Institutions:
--

1. Mrs. Biljana Kostovska, Ministry of Agriculture, Forestry and Water Economy, in the Mission of the Republic of Macedonia under the European Communities,
2. Mrs. Efimija Dimovska, Agricultural Discount Credit Fund, Ministry of Finance,
3. Mrs. Vesna Ilievska, Agency for Support of Agriculture (NEA)

Representatives from Economic and Social Partners
--

1. Mr. Eftim Saklev, President, Association of Farmers

Representatives from International Financial Institutions, Donors and Donor Projects:
--

1. Mrs. Lidiya Fajdiga, representative from the German Agency for Technical Support (GTZ),
2. Mr. Petar Georgiev – National Rural Network
3. Mrs. Gabriela Micevska - CeProSARD

Additional participants and presenters:
--

1. Mr. Nedim Kasami, Federation of Farmers of Republic of Macedonia
2. Mrs. Sonja Bukovec, Team Leader, – Project for Development and Implementation of Agro-Environmental Measures,
3. Mr. Egon Vetzal, Communication and Training Expert – Project for Development and Implementation of Agro-Environmental Measures,
4. Mr. Humphrey Abbott– Team Leader, Project for Adoption and Implementation of the Acquis for Common Agricultural Policy, and particularly for establishing a common market organisations

Draft Agenda
of the 7th IPARD Monitoring Committee Meeting

Date: 16 December, 2010

Location: Congress Hall at Sports Hall “Boris Trajkovski” Skopje

1. Approval of the draft Agenda for the 7th IPARD Monitoring Committee meeting;
2. Adoption of the Minutes of the previous (6th) IPARD Monitoring Committee meeting (held on 28 May, 2010);
3. Information on the implementation of decisions/conclusions taken at the previous (6th) IPA MC meeting, held on 28th of May, 2010
4. Follow-up information and feedback from the previous (3rd) IPA Monitoring Committee, held on 03.12.2010
5. State of play of implementation of the IPARD Programme
 - 5.1. Examination of the results of the IPARD Programme via monitoring indicators/data
 - 5.2. State of play with the second IPARD Call for applications for granting assistance from the IPARD Programme 2007-2013, from 30.09-29.11.
 - 5.3. Discussion on problems faced by the applicants during the implementation of the first Call for proposals under the IPARD Programme from 23.12.2009 – 17.03.2010
6. Information/discussion of results of on-going evaluation
7. Information on functioning of the IPARD management and control system of IPARD
8. Progress activities related to the Communication and publicity of the IPARD 8.1 Report on the Progress in Implementing the Publicity Measure
 - 8.1 Report on progress in implementing the information and publicity measures
 - 8.2 Consideration/approval of the updates of the Communication Plan for the IPARD Programme 2007-2013 and Draft Annual Communication Plan
 - 8.3 Discussion/approval of individual actions under the proposed Annual Communication Action Plan for 2011
9. Technical Assistance Activities
 - 9.1 Progress on the preparation for accreditation of the Measure 505 Technical Assistance
 - 9.2 Approval of the draft Annual Action Plan for the implementation of Technical Assistance activities in 2011
10. Input from the IPARD MC on next MIPD 2011-2013 adoption
 - 10.1 Information on the status of signing the Multi-annual Financial Agreement for the IPA Component V – Rural Development for the financial period 2007-2011.
11. AOB
 - 11.1 Progress report on the approximation of the national legislation related to IPARD under NPAA.
 - 11.2 Report on implementation of TAIEX activities related to IPARD
 - 11.3 IPA Component I Projects related to IPARD

Appendix 3 – Draft Agenda of the 7th IPARD Monitoring Committee Meeting

- 11.4. Final report of the CARDS 2006 Project “Supporting the IPARD Preparation” (SIPP)
- 12. Proposals for the Agenda of the next (8th) spring IPARD MC meeting /agreement on indicative new date”

Agenda
of the 7th IPARD Monitoring Committee Meeting

Date: 16 December, 2010

Location: Congress Hall at Sports Hall “Boris Trajkovski” Skopje

1. Approval of the draft Agenda for the 7th IPARD Monitoring Committee meeting;
2. Adoption of the Minutes of the previous (6th) IPARD Monitoring Committee meeting (held on 28 May, 2010);
3. Information on the implementation of decisions/conclusions taken at the previous (6th) IPA MC meeting and
4. Follow-up information and feedback from the previous (3rd) IPA Monitoring Committee, held on 03.12.2010
5. State of play of implementation of the IPARD Programme
 - 5.1. Examination of the results of the IPARD Programme via monitoring indicators/data
 - 5.2. State of play with the second IPARD Call for applications for granting assistance from the IPARD Programme 2007-2013, from 30.09-29.11.
 - 5.3. Discussion on problems faced by the applicants during the implementation of the first Call for proposals under the IPARD Programme from 23.12.2009 – 17.03.2010
6. Information/discussion of results of on-going evaluation
7. Information on functioning of the IPARD management and control system of IPARD
8. Progress activities related to the Communication and publicity of the IPARD 8.1 Report on the Progress in Implementing the Publicity Measure
 - 8.1 Report on progress in implementing the information and publicity measures
 - 8.2 Consideration/approval of the updates of the Communication Plan for the IPARD Programme 2007-2013 and Draft Annual Communication Plan
 - 8.3 Discussion/approval of individual actions under the proposed Annual Communication Action Plan for 2011
9. Technical Assistance Activities
 - 9.1 Progress on the preparation for accreditation of the Measure 505 Technical Assistance
 - 9.2 Discussion on the draft Annual Action Plan for the implementation of Technical Assistance activities in 2011
10. Input from the IPARD MC on next MIPD 2011-2013 adoption
 - 10.1 Information on the status of signing the Multi-annual Financial Agreement for the IPA Component V – Rural Development for the financial period 2007-2011.
11. AOB
 - 11.1 Progress report on the approximation of the national legislation related to IPARD under NPAA.
 - 11.2 Report on implementation of TAIEX activities related to IPARD
 - 11.3 IPA Component I Projects related to IPARD

- CeProSARD
- Project for Adoption and Implementation of the Acquis for Common Agricultural Policy, and particularly for establishing a common market economy
- Project for Development and Implementation of Agro-Environmental Measures

11.4. Final report of the CARDS 2006 Project “Supporting the IPARD Preparation” (SIPP)

12. Proposals for the Agenda of the next (8th) spring IPARD MC meeting /agreement on indicative new date”

The Chairperson that the following IPARD MC is planned in May and proposed the regular items of the Agenda for the next meeting.

Mrs. Deleva informed the members on the initiative for inclusion of additional members representing the National Rural Development Network, and other agriculture associations of agriculturists in the IPARD Monitoring Committee. She also proposed annual rotation of the representatives from the Education and Scientific Institutions as MC member as to include all the institutions from different Universities.

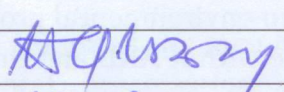
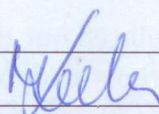
No additional discussions were raised and the Chairperson has adopted the following:

Conclusion No. 7:

IPARD Managing Authority was obliged to initiate a procedure for introduction of new members to the IPARD Monitoring Committee involved in the IPARD Programme in accordance of the Rules of Procedure of the IPARD Monitoring Committee.

No additional comments were given therefore the Chairperson concluded that the 7th Meeting of the IPARD Monitoring Committee is closed.

SIGNATURES;

FROM THE IPARD MONITORING COMMITTEE:	FROM THE SECRETARIAT:
Perica Ivanoski, Msc.	Margarita Deleva, MSc.
Title: Chairperson	Title: Head of IPARD Managing Authority
Signature: 	Signature: 
Date: 13/06/2011	Date: 13/06/2011



BA