

Примено:	18. 07. 2012		
Орг. единица	Бр.	Сектор	Единица
1403	105/4		



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
Комитет за следење на ИПАРД

Записник Бр. 9

**Записник од деветтиот состанок на Комитетот за следење
на ИПАРД**

**09 декември, 2011/ Дебатна сала на Влада на Република
Македонија**

**Одлука бр. :Комитетот за следење на ИПАРД го одобри записникот (9^{ти})
деветти (зимски)состанок, одржан на 9^{ти} Декември, 2011 како финален.**

Арх. бр. - 30-8026/ 2

Датум: 18 07, 2012

Скопје

I. ЛИСТА НА УЧЕСНИЦИ

Претседател на Комитетот за следење на ИПАРД, Зоран Коњановски,
Заменик министер за земјоделство, шумарство и водостопанство (МЗШВ)

Секретаријат на Комитетот за следење на ИПАРД: Раководител на Тело за управување со ИПАРД (ТУ), **м-р Маргарита Делева** – Државен советник за рурален развој и Секретар на Комитетот за следење на ИПАРД, **г-ца Василка Тамбуркова**, Виш соработник за следење на спроведување на ИПАРД фондовите и известување

Присутни членови на Комитетот за следење на ИПАРД и нивни заменици:

1. **Г-ѓа Валентина Стојановиќ**, Шеф на кабинет, Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство.
2. **Г-дин Абдилгафар Синани**, Раководител на сектор за земјоделство, Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство.
3. **Г-ѓа Билјана Бојковска Златеска**, замена за **Г-дин Живко Брајкоски**, Раководител на сектор вино, Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство
4. **Г-ѓа Снежана Герасимова Матевска**, Советник, Министерство за култура
5. **Г-дин Јордан Кузмановски**, Директор, Агенција за поттикнување на развојот на земјоделството.
6. **Г-дин Сашо Ристевски**, Секретар, Македонска Асоцијација на Преработувачи.
7. **Г-дин Андрија Секуловски**, Претседател, Федерација на Фармери во Република Македонија.
8. **Г-ѓа Наташа Вртеска**, Правен советник, Заедница на единиците на локалната самоуправа.
9. **Г-ѓа Олга Стоименова**, Претседател, Здружение на жени земјоделки „Агро-Винка“, Винарство.
10. **Г-ѓа Евгенија Серафимовска Киркова**, Секретаријат за Европски прашања.
11. **Г-дин Никола Стаменов**, замена за **Г-дин Вељо Тантаров**, Солуз на земјоделци на Македонија.
12. **Г-дин Васко Ристовски**, замена за **Г-ѓа Стојмирка Тасева**, Стопанска Комора на Р.М.
13. **Г-ѓа Робертина Брајаноска**, Македонско Еколошко Друштво
14. **Г-дин Петар Ѓоргиевски**, Мрежа за рурален развој на Р.М

15. Г-ѓа Јадранка Иванова, Министерство за животна средина и просторно планирање.

Претставници на Европска Комисија (ЕК) со советодавна улога:

1. Г-дин Жерард Кили, Раководител на Г4, Директорат за земјоделство и рурален развој, (ГД-Агри),
2. Г-ца Елица Јанакиева, Одговорен службеник за земјата кандидат, одделение Г.4., Директорат за земјоделство и рурален развој, (ГД-Агри),
3. Г-дин Џон Баркер, Програмски менаџер, Делегација на Европска Комисија во Република Македонија

Претставници на ИПАРД структурата:

1. Претставници од НАО и НФ :

- Г-ѓа Александра Симјаноска, Национален Фонд, Министерство за финансии,

2. Претставници од Тело за Управување:

- Г-дин Виктор Младеновски, Виш соработник, Одделение за следење на имплементација на ИПАРД фондови и известување.
- Г-дин Александар Митревски, Виш соработник, Одделение за програмирање и проценка на ИПАРД фондови.
- Г-дин Стојан Гацов, Советник, Одделение за програмирање и проценка на ИПАРД фондови.
- Г-дин Игор Трошански, Советник, Одделение за програмирање и проценка на ИПАРД фондови.
- Г-дин Златко Колевски, Соработник, Одделение за Техничка помош.
- Г-дин Оливер Стефановски, Одделение за Техничка помош.
- Г-дин Ангел Карапетров, Одделение за Техничка помош.

3. Претставници од Агенција за Финансиска Поддршка во Земјоделството и Руралниот Развој (АФПЗРР):

- Г-дин Тони Димовски, Директор на ИПАРД Агенција.
- Г-ѓа Билјана Вукович , Раководител на сектор за правни работи.
- Г-дин Панче Арсов, Раководител на сектор контрола.

*Листа на проверка на присутност на членовите од состаноците на Комитетот за следење на ИПАРД е прикажана во **Прилог 1** од овој Записник.*

*Листа на набљудувачи е прикажана во **Прилог 2** од овој Записник.*

Резултати: *Претседателот на Комитетот и 15 членови и нивни заменици со право на глас (од вкупно 23 член со право на глас) учествуваа на состанокот. Со тоа се постигна кворум за донесување на соодветните одлуки.*

II. ДНЕВЕН РЕД

Предложениот Дневен ред за овој состанок е прикажан во **Прилог 3** од овој Записник.

III. РЕЗУЛТАТИ ОД СОСТАНОКОТ НА КОМИТЕТОТ ЗА СЛЕДЕЊЕ НА ИПАРД:

1. Во врска со точка 1 од дневниот ред: “Почеток на состанокот ”

Состанокот го отвори Претседателот на Комитетот за следење на ИПАРД, посакувајќи им добредојде на сите присутни на состанокот и на претставниците од Европската Комисија (ЕК).

2. Во врска со точка 1 од дневниот ред: “Усвојување на предлог Дневниот ред за 9^{ти} состанок на Комитетот за следење на ИПАРД”

Претседателот се осврна на предлог Дневниот ред на состанокот и отвори дискусија по однос на предложените точки од истиот. Европската Комисија предложи да се избрише точката 10, Придонес на Комитетот за следење на ИПАРД за следниот повеќегодишен индикативен плански документ, а во точката под развој да се додаде под точка 13.1, Рурално кредитирање.

Во отсуство на забелешки, Претседателот ја усвои следнава одлука:

Одлука бр.1.:

Комитетот за следење на ИПАРД го усвои Дневен ред за (9-от) деветтиот (есенски) состанок на Комитетот за следење на ИПАРД, со предложените измени.

*Предлог дневен ред од 9ти МК е прикажан во **Прилог 3***

*Конечниот Дневен ред е прикажан во **Анекс 1**.*

3. Во врска со точка 2 од дневниот ред: "Усвојување на Записникот од претходниот (8^{ми}) состанок на Комитетот за следење на ИПАРД (одржан на 9^{ти} јуни, 2011 година)"

Претседателот ги информираше членовите дека Нацрт Записникот од 8-ми состанок на Комитетот за следење на ИПАРД (одржан на 9 јуни, 2011 година) беше доставен на коментари до сите членови на Комитетот на 13.07.2011. Записникот на англиски јазик беше доставен до присутните претставници на Европската Комисија на 20.07.2011. Претставниците на Европска Комисија дадоа коментари кои се вклучени во записникот.

Во отсуство на забелешки, Претседателот ја усвои следнава:

Одлука бр. 2:

Комитетот за следење на ИПАРД го одобри предлог Записникот од (8-от) осми (пролетен) состанок, кој се одржа на 9 јуни, 2011 година, како финален.

*Усвоениот Записник е прикажан во **Анекс 2.***

4. Во врска со точка 3 од дневниот ред: "Информација за спроведување на одлуките/заклучоците усвоени на претходниот (8^{ми}) состанок на Комитетот за следење на ИПАРД, (одржан на 9^{ти} јуни, 2011 година)"

Г-ѓа Делева информираше за напредокот во спроведувањето на Одлуките донесени на 8-от состанок на Комитетот за следење на ИПАРД, одржан на 9 јуни 2011 година. Таа се задржа на заклучок бр.4 каде образложи дека заклучокот е реализиран и подетални информации се образложени во извештајот за тековна проценка на ИПАРД, за заклучокот бр.5 таа информираше дека е во склоп на точката под развој каде претставниците од Македонска Банка за поддршка и развој ќе образложат подетално за руралното кредитирање. Во врска со заклучокот бр.6 таа информираше дека предлогот е сеуште во фаза на изготвување и разгледување и ќе биде доставен до членовите на Комитетот за следење на ИПАРД во понатамошниот период.

Заклучок бр.1

Комитетот за следење на ИПАРД, беше информиран за напредокот во спроведување на одлуките/заклучоците на 8^{ми} Комитет за следење на ИПАРД, одржан на 9^{ти} јуни, 2011.

*Целосниот извештај е прикажан во **Анекс 3***

Нацрт записник_9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

5. Во врска со точка 4 од дневниот ред: "Следење, повратна информација од ИПА Мониторинг Комитет"

Г-ѓа Киркова информираше дека третиот состанок на ИПА Мониторинг Комитетот се одржа на 3 декември, 2010 година. Таа информираше дека ИПА Мониторинг Комитетот за оваа година ќе се одржи на 13 декември, 2011 година на кој се очекува да се потенцира успешноста и на македонските институции и големата заложба на ЕК, да нема губење на средства оваа година со задршка дека големи напори се очекуваат во 2012 година. да се направат за да се избегнат понатамошните ризици од губење на средства.

6. Во врска со точка 5.1 од дневниот ред : "Испитување на резултатите на ИПАРД Програмата преку податоци – индикатори за следење"

Г-дин Младеновски информираше за досегашните резултати од спроведување на ИПАРД Програмата и реализација на целите на Програмата врз основа на собраните податоци од следењето во периодот од мај 2011 до декември 2010.

Г-дин Кили истакна дека од вкупниот интерес за 43 милиони евра преку ИПАРД би се поддржале 21 милион евра, што би ги искористило финансиските алокации од 2007, 2008 и 2009 година. Разочарува сумата на одобрени инвестиции, премногу барања се одбиени, иако трендот на одобрување се покачува. Тој посочи дека структурите ги знаат причините за одбивање и треба да превемат активности за нивно надминување. Разочарувачки е што по две години, барателите сеуште имаат проблем со обезбедување на документација и дека ваквите проблеми требаа да бидат одамна разрешени. За примарните производители и за диверзификација тој истакна дека неопходна е помош од советодавните служби и особено треба да се зајакне улогата на јавниот советодавен сервис. За овие корисници од голема важност е пристапот до капиталот за финансирање на инвестициите и интензивирањето на банките.

Г-дин Јакимовски побара да се подобрат условите за малиот бизнис во руралните средини во мерката 302, со цел да се подобри социјалната структура во руралните средини.

Г-ѓа Брајаноска, побара да се образложат причините за мерката 302 и да се организираат дополнителни обуки во управата на националниот парк Маврово со локалното население во однос на мерката 302 со цел да се зголеми бројот на апликации за следниот јавен повик.

Г-дин Димовски ги образложи причините за слаб интерес на апликантите за мерката 302, каде истакна дека најголем проблем е легализација на објектите на локално ниво, добивањето на градежни дозволи за овие објекти кои би биле

предмет на кофинансирање. Исто така тој го истакна проблемот со веќе започнати инвестиции, а согласно поцедурата за одобрување на средства на Агенцијата, таквите баратели се одбиени, без разлика на прифатливоста на инвестицијата и исполнувањето на критериумите од програмата. Исто така една од причините за слабиот квалитет на поднесени барања за мерката 302 е и недостатокот на квалитетни советодавни услуги.

Г-дин Секуловски, истакна дека Програмата не е доволно имплементирана и не е прилагодена кон малите земјоделски стопанства и дека тоа е генерален заклучок кај сите земјоделци. Исто така ги истакна проблемите со обезбедување на документи за аплицирање и дека сеуште не постои корелација помеѓу институциите одговорни за издавање на потребната документација за ИПАРД. Предложи да се направи еден прирачник за постапки за легализација на објекти, а се со цел да им се олесни и дополнително објасни процесот на барателите заинтересирани за ваков тип на инвестиции.

Г-дин Ристевски, го истакна задоволството на целната група која ја претставува во Комитетот за следење. Оваа целна група нема проблем со обезбедување на потребната документација. Тоа е резултат на посветеноста и подготвеноста на барателите, но и големиот интерес за вложување во овој сектор.

Г-дин Златковски истакна дека мора да се овозможи подигнување на капацитетите во советодавните служби за помош на апликантите.

Г-дин Шаклев, предложи за да имаме поголема бројка на одобрени апликации треба сите активно да бидат вклучени во реализацијата на програмата како самите земјоделци така и целото Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Претседателот истакна дека за да ги искористиме средствата подеднаква одговорност имаат и Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство, Телото за управување со ИПАРД, меѓутоа и Асоцијацијата на земјоделци. Тој повика на отворени предлози во врска со ИПАРД Програмата со конструктивни дискусии, со цел да се подобри апсорпционата моќ.

Г-дин Златковски истакна дека една од главните причини за помал интерес е ниската финансиска моќ на земјоделците и потребата да ги исфинансираат целосно средствата.

Г-ѓа Вртеска, истакна дека во врска со прирачникот што го бараше ФФРМ и општините се соочуваат со проблемите за имплементација на самиот закон за

одобрување на бесправно изградените објекти и поради тоа покренавме низа иницијативи за расчистување на спорните прашања со коишто општините се соочуваат при имплементирањето на законот на терен. Таа истакна дека најголемиот проблем со кои се соочува администрацијата е при издавањето на одобрената за градба за фармите кои се изградени на градежно земјиште за кое е надлежно Министерството за транспорт и врски, а за објектите изградени на земјоделско земјиште надлежно е Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство. Таа истакна дека Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство достави предлог закон каде што треба да се разгледуваат овие објекти, меѓутоа од страна на ЗЕЛС овој предлог закон беше одбиен бидејќи повторно се наметнуваа други ингеренции за општините а не се решава проблемот. Меѓутоа, таа информираше дека на 16 и 17 декември ќе има средба помеѓу администрацијата и општините каде на лице место ќе ги изнесат проблемите. Таа информираше дека проблемите и прашањата се веќе доставени на разгледување до Министерство за транспорт и врски,

Г-дин Кузмановски информираше за активностите кои се направени од страна на АПРЗ.

Во отсуство на забелешки, Претседателот ја усвои следниов:

Заклучок бр.2

Комитетот за следење на ИПАРД Програмата ги разгледа резултатите од спроведувањето на ИПАРД Програмата преку показатели и податоци за следење на програмата.

*Годишен извештај за следење на спроведувањето на ИПАРД програмата 2007-2013 (за периодот мај 2011 – октомври 2011) е прикажан во **Анекс 4**.*

Во врска со точка 5.2 од дневниот ред: “Извештај за спроведување на ИПАРД Програмата – Контрактирани проекти, исплатени проекти и причини за одбивање”

Г-дин Димовски, информираше за склучените договори од јавен повик 01/2009, 01/2010, 01/2011, 02/2011, листа на исплатени договори во 2011, извршени исплати од јавен повик 01/2009, 01/2010, 01/2011, причини за одбивање од јавен повик 01/2009, 01/2010, 01/2011, нерегуларности и статус со реализација на IV јавен повик 02/2011. Тој информираше дека имаат финални резултати од 3 јавни повици каде Агенцијата има склучено 103 договори за

Нацрт записник_9^{тм} Комитет за следење на ИПАРД

кофинансирање и 2/3 се во тек на обработка. Од првиот јавен повик информираше дека веќе се извршени исплатите по договорите по ИПАРД. Тој информираше за тежината на средствата за кофинансирање врз основа на договорите склучени во рамките на трите јавни повика и истакна дека иснесува околу 6,5 милиони евра., што значи дека се поддржани инвестиции во овој сектор во висина од околу 13 милиони евра коишто набрзо ќе бидат објавени од 4 јавни повици и 5-ти јавен повик коишто ќе заврши наскоро. Тој информираше дека Агенцијата има реализирано 1 милион и 200 илјади евра финансиска поддршка по ИПАРД. Г-ѓа Вукович понатака информираше за причините за одбивање по јавен повик, истакнувајќи дека една од причините е дозволата за водно право и побара од претставникот на Министерството за животна средина да и одговори до каде е состојбата со подзаконските акти во однос на законот за води.

Г-ѓа Иванова информираше дека доколку станува збор за користење на вода од сопствени бунари за наводнување и е согласно Рамковната директива за вода за користење за 20 жители дневно односно 10м³ вода дневно, тогаш е доволно само да се извести Министерството за животна средина и Локална самоуправа дека таму постои бунар. Меѓутоа, таа информираше доколку станува збор за користење на вода за поголеми потреби во тој случај треба да се запази процедурата за дозвола за користење на вода или водно право. Таа информираше дека подзаконскиот акт е во финална фаза.

Претседателот предложи да се закаже состанок во кој ќе бидат повикани земјоделците и претставниците од Министерство за животна средина, со цел да се направи акциски план за надминување на проблемот.

Г-ѓа Киркова побара од ИПАРД структурите да објаснат дали преземаат некои активности со цел да се надминат проблемите на апликантите за да не се повторуваат во следните јавни повици.

Г-дин Секуловски предложи пред да се донесат законите да се види суштината односно која е ситуацијата во моментот и со какви проблеми се соочуваат земјоделците на терен.

Г-дин Димовски образложи дека во почетокот при делењето на решенијата беше доставуван и дополнителен допис во кој беа потенцирани причините за одбивање со цел да се охрабрат апликантите и да ги надминат проблемите за следниот јавен повик.

Г-ѓа Вукович информираше дека во однос на неправилностите, Агенцијата реферира до НАО, каде што на кварталните состаноци се дискутираат оние

неправилности кои се детектирани во процесот на работа. Меѓутоа доколку има финансиски импликации таа информираше дека се проследуваат до ЕК.

Г-дин Кили предложи јавно да се објават причините со кои се соочуваат апликантите.

Г-дин Димовски истакна дека може да се направи материјал, каде што секој апликант пред да аплицира, да биде запознаен со најчестите причини за одбивање на апликациите.

Заклучок бр.3:

Комитетот за следење на ИПАРД се информираше за спроведувањето на ИПАРД Програмата од страна на ИПАРД Агенцијата.

Извештај за спроведување на ИПАРД Програмата во 2011 од страна на ИПАРД Агенција се дадени во **Анекс 5**.

Во врска со точка 5.3 од Дневниот ред: “Информација на користење на каматата од префрлени ИПАРД средства”

Г-ѓа Симјановска информираше дека од ИПА средствата, досега се потпишани договори од околу 4,7 милиони евра, од коишто 90000 евра се веќе исплатени. Таа информираше дека за овие средства што се исплатени во текот на 2011 до ЕК, поднесени се три декларации со коишто се известуваат за направените трошоци и се во износ од 600 000 евра. Износот којшто треба да се исплати до крајот на 2011 година, таа информираше дека изнесува околу 500 000 евра кој исто така ќе се декларираат до ЕК. Таа истакна дека во јуни 2010 година од кога ЕК ја префрли првата рата на предфинансирање на сметката на Националниот Фонд се пресметува каматата на овие средства. Таа истакна дека средствата се депонирани во Народна Банка бидејќи сме буџетски корисник и не можеме да отвараеме сметка во комерцијалните банки. Таа истакна дека износот на каматата која што досега е собрана заклучно со 30.10.2011 е 25 илјади евра. Таа истакна дека согласно упатствата и регулативите, овие средства остануваат во сопственост на Република Македонија и може да се користат како национално кофинансирање. Таа информираше дека овие средства сеуште не се искористени, стојат на сметката и согласно регулативата може да се искористат до крајот на програмата, и дека за овие средства е известена ЕК и се забележани во книгите на Националниот Фонд.

Нацрт записник_9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

Во врска со точка 5.4 од дневниот ред: "Останати точки, прашања во врска со ИПАРД Програмата "

Во врска со оваа точка немаше дополнителни прашања во врска со ИПАРД Програмата.

7. Во врска со точка 6 од Дневниот ред: "Предлог за четврта модификација на ИПАРД Програмата"

Г-ѓа Делева информираше дека предлогот за трета модификација на ИПАРД Програмата беше поднесена официјално од НИПАК на 3.05.2011 и содржеше значајни измени на ИПАРД Програмата. Таа информираше дека на 5.12.2011 од ЕК беа одобрени третите официјални измени на ЕУ средствата за 2011 година (од 14 милиони евра се зголемени на 16 милиони евра). Понатака, г-ѓа Делева информираше за предлогот за четврта модификација на ИПАРД Програмата и истакна дека предлозите се засновани врз основа на предлозите од претставниците на потенцијалните корисници, а најмногу предлози добивме од ИПАРД Агенцијата. Таа истакна дека еден од предлозите е решавање на проблемот во мерката 302 поради начинот на евиденција на мали и средни претпријатија во Централен регистар. Таа информираше дека поради тоа ИПАРД Агенцијата даде предлог да се унифицираат стандардите со ЕУ за поделба на мали и средни претпријатија и ИПАРД Агенцијата да ја врши таа категоризација наместо да се потпира на Централен регистар. Таа апелираше до сите членови бидејќи извештајот беше доставен покасно, на писмено после Комитетот за следење на ИПАРД да достават свои согледувања и предлози за подобрување на ИПАРД Програмата до Телото за управување со ИПАРД.

Г-дин Ристевски истакна дека предлогот на преработувачите е веќе ставен како предлог за измена на програмата. Тој образложи дека нивниот предлог бил во однос на мерката 103 каде е зголемена максималната граница од 800.000 евра е подигната до 1.000.000 евра за инвестиции за маркетинг и преработка на земјоделски производи и зголемувањето на Максималните вкупно оправданите трошоци по корисниците од 1.000.000 евра за 2.800.000 евра за целиот период на спроведување на програмата.

Г-дин Секуловски истакна дека повеќето предлози од ФФРМ се ставени меѓутоа како дополнителен проблем ќе биде прагот од 0.5 ха за инвестирање на помошни објекти во делот на модернизација на постоечките фарми, каде во населените места е невозможно и треба да се смени.

Г-ѓа Делева истакна дека треба да се направи измена на правилникот од МЗШВ.

Г-ѓа Брајаноска побара образложување за мерката 302 за делот за поддршка на рурален туризам во однос на капацитетите за нивниот максимум од 20 легла, дали е за една или може да се распоредени во повеќе објекти.

Г-ѓа Делева објасни дека максимумот е во било кој објект ако се во сопственост на барателот, на едно лице.

Г-дин Ристевски истакна дека ќе има голем проблем во мерката 103 каде ќе има сугестии од трговците кои работат со извоз на овошје и зеленчук и во програмата има ограничување до 3000 тони, меѓутоа поголемите трговци работат со количини во текот на една сезона од 4000-5000 тони и поради тоа преглагаме да се зголеми границата.

Г-ѓа Делева истакна дека е поднесен предлогот до ЕК за зголемување на границата за ограничувања.

Г-дин Димовски истакна дека промените од ИПАРД Програмата, Агенцјата ќе ги објави во наредните јавни повици.

Г-ѓа Делева, информираше за нова мерка за рурална инфраструктура, каде истакна дека за оваа мерка е запознаен ЗЕЛС, и дека е договорено со Министерство за финансии, за помош од Светска Банка за предфинансирање на проектите за општините.

Одлука бр.3:

Комитетот за следење на ИПАРД го разгледа предлогот за четврта модификација на ИПАРД Програмата и го овласти, Телото за управување со ИПАРД, да ги превземе сите понатамошни активности околу техничките измени, се до конечно усвојување на предлогот од страна на ЕК.

Предлог за четврта модификација на ИПАРД Програмата е прикажан во ***Анекс 6.***

8. Во врска со точка 7 од Дневниот ред: “Активности за техничка помош”

Во врска со точка 7.1 од Дневниот ред: “Извештај за подготовка за акредитација на Мерката 505(501) – Техничка помош за 2011 “

Г-дин Колевски од Телото за управување со ИПАРД, информираше за техничкиот состанок за подготовка за акредитација на мерката 505 (501) во Брисел, како и за усогласувањата на предложените дерогации, модификации и

Нацрт записник_9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

исплати во врска со мерката 505 (501) како и за одложувањето на националната акредитација за мерката 505 (501).

Г-ѓа Вукович информираше дека финалната верзија на акредитациониот пакет за мерката Техничка помош 505 (501) е предложена и доставена до НАО(НФ) на 12.09.2011год. за најавената предакредитациска ревизија. Таа информираше дека во месец септември за вработените во АФПЗРР / Сектор за контрола во организација на TAIEH беше реализирано студиско патување во Република Бугарија со цел да се споделат искуствата со земјоделскиот фонд (SFA) – SAPARD

Г-ѓа Симјановска информираше дека, според сегашната состојба со активностите, се очекува акредитацискиот пакет за мерката 501 да биде доставен до ЕК во март/ април 2011 година.

Заклучок бр.4

Комитетот за следење на ИПАРД, се информираше за напредокот за акредитација за Мерката 505 (501), Техничка помош од ИПАРД Програмата.

Извештај за напредокот на акредитација за мерката техничка помош од ИПАРД Програмата 2007-2013 (за периодот од Мај 2011 – Декември 2011) е прикажан во **Анекс 7**.

Во врска со точка 7.2 од Дневниот ред: “Одобрување на предлог Годишниот Акциски План за спроведување на Техничка Помош за 2012”

Г-ѓа Делева информираше дека во однос на оваа точка имаше коментари од страна на претставниците од ЕК со изворот на буџетот. Таа образложи дека акцискиот план е за 2012, а буџетот на ИПАРД Програмата не ги вклучува индикативните финансиски средства за 2012год. Таа образложи дека поради тоа буџетот рефлектира финансиски средства согласно повеќегодишната индикативна финансиска рамка во којашто се одредени буџетите за Р.М а се кумулирани и националното кофинансирање и европските средства.

Одлука бр.5:

Комитетот за следење на ИПАРД го разгледа и одобри предлог Годишниот Акциски План за спроведување на активностите за Техничка помош за 2012.

Нацрт записник_9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

Годишен Акционен План за спроведување на активности за техничка помош за 2012 е прикажан во **Анекс 8**.

Во врска со точка 7.3 од Дневниот ред: “Усвојување на годишен Комуникациски План за 2012”

Претседателот, информираше дека во материјалите под точка 7.3 е прикажан Годишниот Комуникациски план за 2012.

Одлука бр.6:

Комитетот за следење на ИПАРД го разгледа и одобри предлог Годишниот Комуникациски план за 2012.

Годишен Акционен План за комуникација за 2012 е прикажан во **Анекс 9**.

9. Во врска со точка 8 од Дневниот ред: “Информација за функционирање на системот за управување и контрола на ИПАРД “ и во врска со точката 9 од Дневниот ред: “Информација за спроведени контроли (контрола на лице место, превземени активности, годишен ревизорски извешај, изјава за усогласеност) “

Г-ѓа Симјановска информираше за управување со ризикот, верификациската посета на Националниот Фонд во Телото за управување со ИПАРД и ИПАРД Агенцијата, за активности за следење на тоа како се имплементираат препораките од контролите, активности во однос на административните капацитети за одржаните состаноци, за мониторинг на имплементацијата на ИПАРД програмата и апсорпцијата на ИПА средствата и за изјавата за усогласеност.

Г-дин Кили предложи да се направи акциски план со идентификувани проблеми и решавање на проблемите во одредена временска рамка и да се достави до сите членови на Комитетот за следење на ИПАРД.

Претседателот даде предлог да се направи оперативна група во рамките на Комитетот за следење со ИПАРД, која ќе се состанува два пати месечно.

Нацрт записник_9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

Заклучок бр.5:

Комитетот за следење на ИПАРД се информираше за функционирањето на системот за управување и контрола

*Информација за активностите преземени од НАО за подобра имплементација на ИПАРД програмата и систем за управување и контрола во текот на 2011 година е прикажана во **Анекс 10**.*

10. Во врска со точка 10 од Дневниот ред: “Информација / дискусија за резултатите од тековната проценка “

Г-дин Трошански информираше за тековната проценка и објасни два елементи за административната организација на тековната контрола и подготовката на прашања и прибирање на податоци за следење. Тој ја објасни и анализата на проблеми по мерки и ги образложи проблемите и тоа: користење на вода од бунари за наводнување на земјоделското земјиште, користење на вода за наводнување на земјоделското земјиште од други извори, ограничувања кои се среќаваат во рамките на Листата на домашните и странските признати или одобрена видови на овошни култури, процедура за интегрирана еколошка дозвола (одгледување свињи и живина), легалноста на објектите за сточарство и стакленици, постапка за добивање градежна дозвола во руралните средини итн. Тој информираше и за акцискиот план за тековна проценка за 2012 год каде една од активностите е информирање на Комитетот за проценка за следење на активностите за проценка на ИПАРД Програма.

Г-дин Златковски даде забелешка за прифаќање на сортните листи надвор од нашата односно вклучување на листа на ЕУ како домашна и коментираше дека треба да се прифати листата која одговара на нашето поднебје.

Г-дин Муканов образложи дека Владата на Р.М прави препорачана листа каде што ќе влезат сите оние сорти каде што ќе ги дадат најдобрите резултати и ќе имаат право да влезат во препорачаната листа. Меѓутоа тој образложи во врска со националната листа мора да се прифати, бидејќи тоа го налага ЕУ.

Г-дин Делева образложи дека Република Македонија со политиката на ЕУ и прилагодување на системите и прилагодувањето кон европските пазари а и како членка на УПОВ и потписник на сите конвенции за почитување на интелектуална сопственост и авторски права во производство на користење на семе и саден материјал ги адаптираше законите. Таа образложи дека во

законот за семе и саден материјал секоја сорта е запишана во регистарот која се превзема во РМ, меѓутоа да не треба да се мешаат европската сортна листа и националната сортна листа.

Г-дин Секулоски истакна дека институтот во Р.М треба да ја превземе улогата на заштитник во делот на аграрот.

Заклучок бр.6:

Комитетот за следење на ИПАРД беше информиран за напредокот за активностите во врска со спроведувањето на комуникацијата и публицитетот на ИПАРД Програмата за 2011.

Годишен извештај за напредокот на тековна проценка (статус Октомври, 2011) е прикажан во **Анекс 11.**

11.Во врска со точка 11 од дневниот ред: “ Информација за активностите превземени во согласност со Годишниот план за комуникација и публицитет на ИПАРД програмата за 2011”

Г-дин Гацов информираше за годишниот извештај за прогрес во спроведување на Годишниот акционен план за комуникација и публицитет за 2011 година. Тој образложи за реализираните активности , ажурирање на интернет страницата www.ipard.gov.mk, организацијата на ИПАРД инфо деновите, одржувањето на работилници, семинари, ИПАРД форум, панел дискусии за проблемите во текот на процесот на поднесување на барања за користење на средствата од ИПАРД Програмата итн.

Г-дин Димовски образложи за активност превземени во согласност со годишниот план за комуникација и публицитет за 2011 год. Тој образложи дека ИПАРД Агенцијата има склучено меморандум за соработка со здружението на банкарство кое ги обединува банкарскиот сектор и во соработка со кабинетот на Вице- премиерот за европски прашања ќе се следат проблемите во делот на финансирањето на проектите со кои се соочуваат земјоделците.Тој информираше и за форумот каде присуствувале и претставници од банкарскиот сектор и каде ИПАРД Агенцијата ги презентирала можностите што ги нуди ИПАРД Програмата. На форумот тој истакна дека биле заклучени можностите кои се нудат во ИПАРД Програмата за земјоделците и тоа не само европските можности туку и можностите за банкарскиот сектор. Тој истакна дека од страна на Здружението на банкарство било побарано поинтензивно

Нацрт записник_9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

вклучување во процесите за популаризација или запознавање со јавноста за предностите на ИПАРД и идентификација на проблемите од нивна страна на потенцијалните корисници.

Г-дин Муканов објасни дека на стратешко ниво во делот на олеснување на достапноста на ИПАРД средствата е третата антикризна мерка во рамките на четвртиот пакет антикризни мерки на Владата на Р.М. Тој истакна дека во третата мерка е користењето на бизнис планот на ИПАРД да го користат и банките со цел да им се олесни на апликантите да не прават дупли трошоци и да губат време на апликацијата. Тој истакна дека во склоп на мерките на Владата на Р.М за подобрување на условите со цел да се зголеми достапноста на ИПАРД средствата се и кредитните линии коишто ги нуди МБПР.

Г-дин Секуловски предложи повеќе да се искористи Федерацијата на фармери на Р.М во информираност на земјоделците. Меѓутоа г-дин Гацов образложи дека пред секој одржан инфо ден Федерацијата на фармери на Р.М биле информирани.

Заклучок бр.7:

Комитетот за следење на ИПАРД беше информиран за напредокот за активностите во врска со спроведувањето на комуникацијата и публицитетот на ИПАРД Програмата за 2011.

Извештај за прогрес во спроведување на Годишниот акционен план за комуникација и публицитет за 2011 е прикажан во ***Анекс 12.***

12. Во врска со точка 12 од дневниот ред: "Разно"

12.1. Рурално кредитирање

Претставникот од МБПР ја образложи ЗКДФ кредитната линија, целната група, институциската рамка, моделот за рефинансирање, вклучените финансиски институции, кредитните категории, усогласувањето на критериумите за рефинансирање преку ЗКДФ кредитната линија со критериумите за користење на средства од ИПАРД Програмата, каматната стапка, ја образложи структурата на кредитно портфолио 2003-2011 (според намената на средства) и за расположливите средства за нови пласмани преку ЗКДФ Кредитната линија – 1,4 милиони евра.

Нацрт записник_9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

12.2 Г2Г Проект - Унапредување на обуките во земјоделството

Г-дин Тошев ја образложи стратегијата на проектот ИТАМ, целта на мерката 303 и стратешките елементи за мерката 303 и 303 (2), помошта на Телото за управување со ИПАРД и ИПАРД Агенцијата во врска со спроведување на мерката и идните активности.

12.3 ИПА Компонента I-Проекти на ИПАРД

Развој и спроведување на агроеколошки мерки

Претставник од проектот за развој и спроведување на агроеколошки мерки ја образложи подготовката на АЕ Програма, ИПАРД пилот АЕ мерки, подготовката на елементи за имплементација, спроведените обуки и приоритети и системот за имплементација на АЕМ.

12.4 ИПА Компонента I-Проекти на ИПАРД

Усвојување и примена на европското законодавство за Заедничка земјоделска политика, а особено за основање на заедничка пазарна организација

Г-дин Абот информираше подетално за главните резултати и активности на проектот за ИПАРД Програмата, подготвување на стратегија за организација на производители и група на производители, СВОТ Анализа: Производство и СВОТ Анализа: Пазар за можните стратешки приоритети и цели.

12.5 НПАА и ТАИЕХ активности

Г-ѓа Вета го презентираше напредокот на Националната Програма за усвојување на правото на ЕУ (НПАА) и ТАИЕХ активностите реализирани во 2011 година и планираните активности за 2012.

Презентација на ЗКДФ е прикажана во Анекс 13.

Презентацијата на Г2Г Проект - Унапредување на обуките во земјоделството е прикажана во Анекс 14.

Презентацијата на проектот за развој и спроведување на агроеколошките мерки е прикажана во Анекс 15.

НПАА И ТАИЕХ активности се прикажани во Анекс 16.

14. Во врска со точка 13 од дневниот ред: “Предлог Дневен ред за следниот (десетти) состанок на Комитет за следење на ИПАРД и усогласување на датумот за следниот состанок”

Нацрт записник_9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

Претседателот предложи следниот Комитет за следење на ИПАРД, да се оддржи во мај 2012, а точната дата на состанокот ќе биде договорена во согласност со можностите на претставниците на Европската Комисија.

Во отсуство на дополнителни коментари, Претседателот заклучи дека 9-от Состанок на Комитетот за следење на ИПАРД е завршен.

ПОТПИСИ:

ОД СТРАНА НА КОМИТЕТОТ ЗА СЛЕДЕЊЕ НА ИПАРД:	ОД СТРАНА НА СЕКРЕТАРИЈАТОТ:
Зоран Коњановски	м-р Маргарита Делева
Титула: Претседател	Титула: Раководител на Телото за управување со ИПАРД
Потпис:	Потпис:
Датум: 18.07.2012	Датум: 18.07.2012



Листа за проверка на присутност на членовите на Комитетот за следење на ИПАРД

Бр.	Титула и име на членовите	Институција	Присутен “√”	Отсутен “√”	Претставник “√”	Заменик	Последователни отсуства
1.	М-р Зоран Коњановски Претседател	МЗШВ	√				0
ДРЖАВНИ ИНСТИТУЦИИ							
2.	Г-ѓа Валентина Стојановиќ	МЗШВ	√				0
3.	Г-дин Живко Брајковски	МЗШВ			√	Г-ѓа Билјана Бојковска Златеска	1
4.	Г-дин Абдилгафар Синани	МЗШВ	√				0
5.	Г-ѓа Славица Јакимовска	МЛС		√			2
6.	Г-ѓа Евгенија Серафимовска Кирковски	СЕП	√				0
7.	Г-ѓа Снежана Герасимова- Матеска	МК	√				0
8.	Г-дин Илир Шабани	МЕ		√			4

Прилог 1 – Листа на присутни 9^{ти} состанок на Комитетот за следење на ИПАРД

9.	Г-дин Дејан Рунтески	Агенција за храна и ветерина		√			1
10.	Г-ѓа Јадранка Иванова	МЖСПП	√				2
АГЕНЦИИ							
11.	Г-дин Јордан Кузмановски	АПРЗ	√				0
12.	Г-дин Љубиша Николовски	Агенција за поддршка на претприемништвото		√			2
ЕКОНОМСКИ И СОЦИЈАЛНИ ПАРТНЕРИ							
13.	Г-ѓа Стојмирка Тасевска	Стопанска комора на Македонија			√	Г-дин Васко Ристовски	1
14.	Г-дин Зоран Даневски	Сојуз на стопански комори		√			2
15.	Г-дин Сашо Ристески	Македонска асоцијација на преработувачи	√				0
16.	Г-дин Андрија Секуловски	Федерација на фармери на Македонија	√				0
17.	Г-дин Вељо Тантаров	Сојуз на земјоделци на Македонија			√	Г-дин Никола Стаменов	1

18.	Г-ѓа Наташа Вртеска	Заедница на единиците на локалната самоуправа	√				0
19.	Проф. Д-р Драги Димитриевски	Факултет за земјоделски науки и храна		√			3
20.	Г-ѓа Олга Стоименова	Здружение на жени земјоделки Агровинка, Виница	√				0
21.	Г-ѓа Оливија Штерјова	Комора на занаетчии		√			1
22.	Проф д-р Илија Каров	Факултет за земјоделски науки и храна – УГД Штип		√			1
23.	Г-дин Петар Ѓоргиев	Рурална мрежа на Р.М	√				0
24.	Г-ѓа Робертина Брајаноска	Македонско еколошко друштво	√				0
	ВКУПНО	16	13	8	3		

Листа на набљудувачи на Комитетот за следење на ИПАРД:**Претставници од државни институции:**

1. Г-ѓа Билјана Костовска, Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство, Мисија на Република Македонија при Европски Заедници,
2. Г-дин Горан Ковачев, Земјоделски кредитен дисконтен фонд, Министерство за финансии
3. Г-дин Виктор Калајциски, Земјоделски кредитен дисконтен фонд, Министерство за финансии
4. Г-дин Златко Нестороски, Здружение на Банки, НЛБ Тутунска Банка
5. Г-дин Петар Андонов, Агенција за поттикнување на развојот на земјоделството

Претставници од Ревизорско Тело:

1. Г-ца Соња Велјаноска – Сектор за ревизија за компонента V - ДЗР
2. Г-ѓа Јасмина Вукичевиќ – Сектор за ревизија за компонента V-ДЗР

Претставници од социјални партнери:

1. Проф.д-р Васко Златковски, Факултет за земјоделски науки и храна –УГД Штип
2. Г-дин Ефтим Шаклев, Претседател, Асоцијација на земјоделци
3. Г-дин Јорде Јакимовски, Директор, Институт за социолошки политичко-правни истражувања

Претставници од меѓународни финансиски институции, донатори и донаторски проекти:

1. Г-ца Лидија Фајдига, претставник од Германска техничка соработка (ГТЗ)
2. Г-ѓа Даниела Бужаровска, ФАГРИКОМ

Дополнителни учесници и презентери:

1. Г-ца Соња Буковец, Тим лидер, Проект за развој и спроведување на агроеколошки мерки
2. Г-дин Хемфри Абот – Тим лидер, Проект за усвојување и примена на европското законодавство за Заедничка земјоделска политика, а особено за основање на заедничка пазарна економија
3. Г-дин Љупчо Тошев, Г2Г Проект - Унапредување на обуките во земјоделството.

Предлог Дневен ред
За деветти Комитет за следење на ИПАРД

Датум: 09 декември, 2011

Место: Дебатна сала на Влада на Република Македонија

1. Отварање на состанокот/ Одобрвање на предлог дневниот ред за деветтиот состанок на Комитетот за следење на ИПАРД;
2. Усвојување на Записникот од претходниот (8-ми) состанок на Комитетот за следење на ИПАРД (одржан на 9 јуни, 2011 година);
3. Информација за спроведување на одлуките/заклучоците усвоени на осмиот состанок на Комитет за следење на ИПАРД,
4. Следење, информации од ИПА Мониторинг Комитет
5. Состојба со спроведувањето на ИПАРД Програмата
 - 5.1. Испитување на резултатите на ИПАРД Програмата преку индикаторите – податоците за следење
 - 5.2. Извештај за спроведување на ИПАРД Програмата:
 - Контрактирани проекти
 - Исплатени проекти
 - Причини за одбивање
 - 5.3. Информација на користење на каматата од префрлени ИПАРД средства.
 - 5.4. Останати точки, прашања во врска со ИПАРД Програмата
6. Предлог на четврта модификација на ИПАРД Програмата
 - 6.1. Извештај за трета модификација на ИПАРД Програмата
7. Активности за техничка помош
 - 7.1. Извештај за подготовка за акредитација на Мерката 505(501) – Техничка помош за 2011
 - 7.2. Усвојување на годишниот акциски план за спроведување на активностите за техничка помош за 2012
 - 7.3. Усвојување на Годишен Комуникациски План за 2012
8. Информација за функционирање на системот за управување и контрола на ИПАРД
9. Информација за спроведени контроли (контрола на лице место, превземени активности, годишен ревизорски извештај, изјава за усогласеност)
10. Придонес на Комитетот за следење на ИПАРД за следниот повеќегодишен индикативен плански документ
11. Информација/дискусија за резултатите од тековната проценка

Прилог 3 - Нацрт дневен ред за 9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

12. Информација за активностите превземени во согласност со Годишниот план за комуникација и публицитет на ИПАРД програмата за 2011

13.Разно

13.1. Проект ИПА 2008 – Развој и спроведување на Агроеколошките мерки

13.2 Г2Г Проект - Унапредување на обуките во земјоделството

Извештај за напредокот на усогласување на националното законодавство во однос на ИПАРД а во согласност со НПАА и извештај за спроведување на ТАІЕХ активности поврзани со ИПАРД

13.3 ИПА Компонента I – Проекти за ИПАРД

- Проект ИПА 2008 – Усвојување и примена на националното законодавство во однос на Заедничката земјоделска политика на ЕУ, особено во однос на заедничкото уредување на пазарите

13.4. Проект ИПА 2008 – Зајакнување на институционалниот капацитет за управување и спроведување на оперативните програми

13.5. НПАА и ТАІЕХ планирани активности

14. Предлог дневен ред за следниот (10-ти) состанок и усогласување на датумот за негово одржување.

Дневен ред
За деветти Комитет за следење на ИПАРД

Датум: 09 декември, 2011

Место: Дебатна сала на Влада на Република Македонија

1. Отварање на состанокот/ Одобрување на предлог дневниот ред за деветтиот состанок на Комитетот за следење на ИПАРД;
2. Усвојување на Записникот од претходниот (8-ми) состанок на Комитетот за следење на ИПАРД (одржан на 9 јуни, 2011 година);
3. Информација за спроведување на одлуките/заклучоците усвоени на осмиот состанок на Комитет за следење на ИПАРД,
4. Следење, информации од ИПА Мониторинг Комитет
5. Состојба со спроведувањето на ИПАРД Програмата
- 5.1. Испитување на резултатите на ИПАРД Програмата преку индикаторите – податоците за следење
- 5.2. Извештај за спроведување на ИПАРД Програмата:
 - Контрактирани проекти
 - Исплатени проекти
 - Причини за одбивање
- 5.3. Информација на користење на каматата од префрлени ИПАРД средства.
- 5.4. Останати точки,прашања во врска со ИПАРД Програмата
6. Предлог на четврта модификација на ИПАРД Програмата
- 6.1. Извештај за трета модификација на ИПАРД Програмата
7. Активности за техничка помош
- 7.1. Извештај за подготовка за акредитација на Мерката 505(501) – Техничка помош за 2011
- 7.2. Усвојување на годишниот акциски план за спроведување на активностите за техничка помош за 2012
- 7.3. Усвојување на Годишен Комуникациски План за 2012
8. Информација за функционирање на системот за управување и контрола на ИПАРД
9. Информација за спроведени контроли (контрола на лице место, превземени активности, годишен ревизорски извештај, изјава за усогласеност)
10. Информација/дискусија за резултатите од тековната проценка
11. Информација за активностите превземени во согласност со Годишниот план за комуникација и публицитет на ИПАРД програмата за 2011
- 12.Разно
- 12.1. Рурално кредитирање
- 12.1. Проект ИПА 2008 – Развој и спроведување на Агроеколошките мерки

Анекс 1 - Дневен ред за 9^{ти} Комитет за следење на ИПАРД

12.2 Г2Г Проект - Унапредување на обуките во земјоделството

Извештај за напредокот на усогласување на националното законодавство во однос на ИПАРД а во согласност со НПАА и извештај за спроведување на ТАИЕХ активности поврзани со ИПАРД

12.3 ИПА Компонента I – Проекти за ИПАРД

- Проект ИПА 2008 – Усвојување и примена на националното законодавство во однос на Заедничката земјоделска политика на ЕУ, особено во однос на заедничкото уредување на пазарите

12.4. Проект ИПА 2008 – Зајакнување на институционалниот капацитет за управување и спроведување на оперативните програми

12.5. НПАА и ТАИЕХ планирани активности

13. Предлог дневен ред за следниот (10-ти) состанок и усогласување на датумот за негово одржување.